



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Studienævn for Produktion
Fibigerstræde 16
9220 Aalborg

Sagsbehandler:
Ann Cathrine Criddle
Telefon: 9940 8532
Email: accr@mp.aau.dk

Dato: 10-06-2020
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Referat af møde i Studienævn for Produktion

Onsdag den 10. juni 2020

Microsoft Teams

Deltagere: Rikke Vestergaard Matthiesen, Thomas Ditlev Brunø, Izabela Ewa Nielsen, Iskra Dukovska-Popovska, Mick Scholtka, Jonas Wennervaldt Skødt, Julie Thuri Thrane, Nicolai Keld Nielsen

Afbud: Klik eller tryk her for at skrive afbud fra faste medlemmer/deltagere.

Øvrige deltagere: Jens Christian Rauhe, Ann Cathrine Criddle (ref.)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
Godkendt
2. Godkendelse af referat
<i>Bilag 1: Referat</i>
Godkendt med følgende kommentar: I pkt. 3.g. informeres der om en eksamensklage i et modul. Det korrekte navn på modulet er "Development of Quality, Risk and Project Management Systems 1".
3. Meddelelser
<i>Bilag 1: Meddelelser</i>
Der er vedlagt et meddelelsesbilag, som studienævnet kan orientere sig i. De studerende spørger ind til coronas påvirkning af semesteropstart E20. JCR orienterer, at der ikke er noget fastlagt endnu, men at corona højst sandsynligt vil få konsekvenser for det mulige antal studerende på campus til opstart og undervisning, og at de studerende forudses at få et stort ansvar i forhold til korrekt færden i og rengøring af grupperum Der kommer udmelding til de ansatte omkring planlægningen af semestret. Der efterspørges en uddybning af klagesagerne i bilaget. RVM og JCR orienterede herom.
4. Planlægning af kommende studienævnsmøder
RVM efterspørges emner, som studienævnet ønsker at bruge kommende studienævnsmøder på. <ul style="list-style-type: none">• <i>Studieordningsrevision af GBE</i> GBE-studieordningen skal revideres med planlagt indsendelse i november 2021. RVM foreslår, at arbejdet påbegyndes nu. Indtil studienævnsmøde 4-20 (august) indkalder RVM til en møderække,



hvor processen for studieordningsrevisionen kan diskuteres. Der nedsættes en arbejdsgruppe på henholdsvis VIP- og studentersiden i studienævnet. Vigtig at alle relevante forskningsgrupper er repræsenteret. RVM indkalder til opstartsmøde med de studerende i studienævnet og orienterer om deres opgave i arbejdet.

JCR foreslår, at revisionen laves på 'et blankt stykke papir', så processen tillader, at der kigges på alle muligheder, incl. kommende muligheder for ændringer i første studieår, i det omfang det kan lade sig gøre.

JCR foreslår en diskussion af kursus- og projektindhold. Er kurserne ved at være så integrerede i projekterne, at de studerende lærer det samme to gange. Bør der overvejes mere generelle kurser, hvor der f.eks. bruges vejledertimer på afholdelse af fællesvejledning eller undervisning i et specifikt emne, som kan bruges i projektet?

- *Kursusklager*

Der efterspørges et overblik over hvilke klager, der kommer over hvad. Hvis der er gentagne klager over et specifikt modul, sammenhæng mellem moduler eller lignende, vil den viden kunne indgå i arbejdet med studieordningsrevisionen.

- *Semesterevalueringer*

JCR arbejder på et udkast omkring ny procedure for udarbejdelse og behandling af semesterevalueringerne, herunder koordinators rolle. Semesterevalueringerne skal være et aktivt redskab, og processen for gennemførelsen ønskes optimeret for både studerende, koordinatore og studienævn.

- *Standarder for kommunikation*

Manglende information, misinformation om eksamen og lignende giver anledning til frustrationer hos de studerende. Studienævnet kan arbejde med kvalitetsstandarder for kommunikation med studerende. RVM oplever, at de studerende fortæller om meget divergerende standarder for kommunikation.

- *Erfaringsopsamling ifb digitalisering af undervisning*

Opsamling af erfaringer med og visioner for digitalisering, herunder diskussion af hvilken undervisning, der kan/ikke kan digitaliseres og på hvilke måder. Tobias Tretow-Fish fra DEEP kan inviteres med til diskussion for at få input til muligheder ligesom resultater fra SurveyXact og undervisererfaring fra F20/corona kan inddrages.

- *Løbende opfølgning på handlingspunkter fra behandlingen af semesterevalueringmaterialet*

- *Undervisningsinput til ansatte*

Kortlægning af om underviserne oplever nogle fælles udfordringer, hvor studienævnet kan facilitere udbud af relevante tilbud eller koordinering af sparring på tværs, hvor underviserne kan lære af hinandens styrker og svagheder.



5. Parathedstjekker

Bilag 1: Parathedstjekker – Teknoantropologi Opsætning

Bilag 2: Parathedstest-teknoantropologi-Besvarelser jan20

Parathedstjekkeren er et tilbud, hvor kommende studerende gennem en række spørgsmål får feedback på, om der er et match mellem deres forventninger og det studie, de har interesse i. Der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal arbejde med de spørgsmål, studienævnet ønsker at få med i parathedstjekkeren. Den forventes klar til brug i forbindelse med optag E21.

Arbejdsgruppe: RVM, MS, JTT, NKN

Rikke indkalder til møde og medsender link til Energis parathedstjekker.

Link til Teknoantropologi: <https://www.aau.dk/uddannelser/bachelor/teknoantropologi#test>

6. Første studieår

Som orienteret om på sidste møde, afvikles ENG, TECH og SUNDs fælles første studieår i 2022, og lejemål på Strandvejen opsiges. SUND har allerede trukket sig fra samarbejdet. Der er enighed blandt studielederne om, at førsteårsstuderende skal flyttes ud i fagmiljøerne, samt at der til en vis grad bør bibeholdes en fælles administration og fælles planlægning af aktiviteter på tværs af ENG.

Studielederne diskuterer endvidere muligheder for studieskifte indenfor første studieår. Som uddannelserne er strukturerede skal man have bestået hele første studieår for at kunne indskrives på en anden uddannelse per 1/2. Alternativt skal man søge om ordinært optag med opstart den kommende 1/9. Studielederne ønsker at gøre første studieår mere fleksibel i forhold til studieskifte. En mulig konsekvens kan være, at der kommer flere (generelle) kurser og færre projekter. Det giver en udfordring i forhold til at sikre fag-fagligheden, som også er vigtigt på første studieår for at møde de studerendes forventninger til studiet.

Der udbydes nyt PBL-kursus pr. 1.9.20. Bivejledningen, leveret af PLAN, falder bort. Gruppekonsulent bibeholdes, da denne funktion har fået positiv feedback fra de studerende. Der er ikke kommet udkast til nyt kursus. Studienævnet diskuterede områder i kurset der ofte giver anledning til forvirring pga forskellige perspektiver fra vejledere og undervisere: Definition af at arbejde problembaseret, projektstyring, hvordan udarbejdes en problemanalyse, hvordan arbejdes med metodevalg.

Modulet Videnskabsteori udlægges til studienævnene, som beslutter, hvordan læringsmål indarbejdes i studieordninger og undervisning.

JCR modtager stadig gerne input til såvel første studieår som til PBL.

7. Papirliste

Bilag 1: Papirliste

Papirlisten udarbejdes, så studienævnet kan følge med i, hvilke godkendelser der er givet siden sidste møde. RVM gennemgår overordnet de sager, der er truffet beslutning om. Studienævnet tager listen til efterretning.

8. Personsager

Person sag 1 (WZ: 2020-601-70355): 4. eksamensforsøg i Produktionsfilosofier og –analyse

RVM og IEN erklærer sig inhabile, da de underviser på kurset. Sagen behandles af det øvrige studienævn.

Der gives afslag på 4. forsøg i Produktionsfilosofier og –analyse, da studienævnet vurderer, at der ikke foreligger en usædvanlig årsag til, at 3. prøveforsøg ikke er bestået. Studienævnet diskuterede den studerendes mulighed for at læse videre på anden uddannelse.



Person sag 2 (WZ: 2020-601-70165): 4. eksamensforsøg i Produktionsfilosofier og –analyse

RVM og IEN erklærer sig inhabile, da de underviser på kurset. Sagen behandles af det øvrige studienævn.

Der gives afslag på 4. forsøg i Produktionsfilosofier og –analyse, da studienævnet vurderer, at der ikke foreligger en usædvanlig årsag til, at 3. prøveforsøg ikke er bestået. Den vedlagte lægeerklæring kan ikke accepteres, idet lægen ikke har vurderet, at vedkommende er syg. Studienævnet diskuterede den studerendes mulighed for at læse videre på anden uddannelse.

Person sag 3 (WZ: 2020-601-70420): Dispensation fra studieinaktivitet

Den studerende har afleveret en lægeerklæring, der dækker lang periode med sygdom, men samtidig har den studerende deltaget i eksamener uden at bestå løbende gennem året. Den studerende får dispensation fra studieinaktivitet.

Person sag 4: 3. prøveforsøg på kandidatens 3. semester, Projektorienteret forløb i en virksomhed

Studienævnet diskuterede en principiel sag, idet den studerende allerede var blevet meddelt, at vedkommende skal lave et nyt projekt på baggrund af vejleders udtalelse. Studienævnet bakkede op om beslutningen. Universitetet kan imidlertid ikke opstille nye forudsætninger for deltagelse i re-eksamen så som eksempelvis deltagelse i virksomhedsophold af et bestemt omfang.

Ad personsag 2) Studienævnet ønsker at sikre god vejledning til de studerende, så de kender vigtigheden af at prioritere de tre eksamensforsøg. I den forbindelse udsendes der allerede breve til 'gule studerende', der er mere end 5 og mindre end 15 ECTS bagud. ACC ser disse mails igennem for at se, om de kan gøres tydeligere.

9. Evt.

Det efterspørges, at dagsordenen angiver en indstilling til, hvordan bilagene skal læses, f.eks. hvad er til orientering, hvor ønskes input fra studienævnets medlemmer osv.