



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Referat af møde i Studienævn for Mekanik og Fysik, 2-20

Onsdag den 13. maj 2020

Microsoft Teams

Studienævn for Mekanik og Fysik

Fibigerstræde 16
9220 Aalborg

Sagsbehandler:

Ann Cathrine Criddle
Telefon: 9940 8532
Email: accr@mp.aau.dk

Dato: [Brevdato]

Sagsnr.: [Sagsnr.]

Deltagere: Jørgen Asbøll Kepler, Evamaria Petersen, Jens Henrik Andreasen, Johnny Jakobsen, Niels Frederik Helbo Bjergmark, Emil Robenhagen van der Bijl, Cecilie Clausen Fynbo, Mikkel Hessellund Lauritsen

Afbud:

Øvrige deltagere: Jens Christian Rauhe, Ann Cathrine Criddle (ref.)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden godkendt.
2. Godkendelse af referat
<i>Bilag 1: Referat fra møde 1-20 (på hjemmesiden)</i>
Referat godkendt.
3. Meddelelser
<i>Parathedstjekker</i> Der skal udvikles et spørgeskema, hvor potentielle studerende får feedback på, om uddannelsen er et godt match til dem.
<i>Studienævnsmøder 2020</i> Udover de ordinære møder, vil der blive indkaldt til ad hoc beslutningsmøder samt møder på tværs af studienævnet og studienævn for Produktion for emner, der vedrører begge studienævn.
4. Retningslinjer for sagsbehandling
<i>Bilag 1: Udkast til retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet</i>
Retningslinjerne angiver, hvem der kan træffe beslutning i studienævnets sager i tidsrummet mellem studienævnsmøderne. Det blev diskuteret, hvor tildeling af midler til projekter skal ligge. Der var enighed om at bibeholde den nuværende ordning, hvor de studerende gennem vejleder kan søge om midler til laboratorieudstyr eller andet, der er nødvendigt for deres projekt. De studerende ønsker, at denne procedure fremgår af semestervejledningen.
Studienævnet godkendte retningslinjerne.
5. Semesterevalueringsrapporter E19
<i>Bilag 1: SurveyXact-evalueringer</i>



Opfølgning på semesterevalueringsrapporterne har været fordelt på studienævnets medlemmer, som har sammenfattet hovedpunkterne. JAK bemærker følgende punkter:

- De fysiske forhold på Skjernvej (temperatur, støj) er utilfredsstillende. De studerende sidder tæt og har ikke mulighed for at gå hen i andre områder.
- I Fib16 laves der fleksible løsninger for grupperum i kælderen. Der bliver åbne arealer med små møderum. Der vil komme til at mangle plads, når 1. studieår flyttes på hovedcampus. ERB pointerer, at de studerende har brug for aflåste grupperum, hvor der kan placeres stationære computere.
- På NANO3 og NANO5 meldes der om krænkestilfælde. JAK mener, at det er vigtigt, at udfordringer håndteres specifikt og i situationen. Bl.a. foreslår JAK, at en ny studerende på kandidatuddannelsen, som ikke har gået på bacheloruddannelsen, kan introduceres over for semestret med en præsentation, incl. eventuelle udfordringer, som den studerende måtte have. Hvis en studerende har udfordringer og derfor ikke kan bidrage til projektet, er det et problem, især hvis grupperne ikke orienteres om det.
 - Opfølgning: EP beder koordinator skrive til semestret for at bede den/de berørte studerende om at melde tilbage med henblik på en snak og håndtering af situationen. (Efter mødet: EP har 13.5.20 bedt koordinator skrive til semestret.)
- På MP1 meldes der om 4 krænkestilfælde, herunder mobning af religiøs karakter. En studerende er blevet bortvist. Studienævnet formoder, at det er krænkeren.
 - Opfølgning: JJ skriver til semestret og beder den/de berørte studerende om at melde tilbage med henblik på en snak og håndtering af situationen.
- MP1, PV-kurset: negative udtalelser. JCR orienterer om, at kurset laves om fra E20. Det fremgår af evalueringerne, at tutorerne har udtalt sig negativt/udtalt sig om, at kurset ikke er så vigtigt.
 - Opfølgning: Tutorerne bør have en tilbagemelding om, at de ikke skal udtale sig om vigtigheden af et kursus.
- På NFM1 meldes der om 1 krænkestilfælde.
 - Opfølgning: EP beder koordinator skrive til semestret for at bede den/de berørte studerende om at melde tilbage med henblik på en snak og håndtering af situationen. (Efter mødet: EP har 13.5.20 bedt koordinator skrive til semestret.)
- NANO4 efterspørger broadcast om den matematik, der skal anvendes på det kommende semester
 - Opfølgning: EP beder semesterkoordinator om at undersøge, hvilken matematik, der efterspørges og iværksætte en video.
- PBL-kurset: får dårlige evalueringer, især af udenlandske studerende. Kurset bør være kortere og mere relevant. JCR orienterer om, at der er fokus på at opgradere kvaliteten.
- Kommentarer omkring de fysiske lokaler på Basis behandles ikke, fordi 1. studieår lukker som fælles samarbejde, og de 1. årsstuderende flyttes til hovedcampus.

JHA kommenterer MT og NANO:

- Alt ok
- Nanoteknologi: marginale kommentarer
- Materialeteknologi: meget lange kommentarer
- MP7 (dip): De studerende er i tvivl om deres kompetencer både i forhold til virksomhedspraktik og i forhold til job. De studerende har en oplevelse af, at uddannelsen er for teoretisk i forhold til praktisk.
 - Opfølgning:
 - JAK foreslår, at de studerende orienteres om, at virksomhedspraktikken er den praktiske del. Virksomhederne udtrykker tilfredshed med de diplomstuderende, og der er derfor mere tale om en formidlingsudfordring end et kompetenceproblem.
 - JHA ønsker aftagerpanel-feedback specifikt for diplomer. JAK foreslår et rådgivende panel for diplomerne af mere uformel karakter.
 - Der kunne udarbejdes en spørgeguide efter et diplompraktikforløb, så man kan videregive virksomhedernes feedback til de studerende.
 - Tidligere diplomingeniører kan inviteres ind til semesteropstart/informationsdag og præsentere deres arbejde og hvad de kan bruge fra studiet. Der bør i den forbindelse gøres en indsats for at følge tidligere studerende på LinkedIn.



- CCF foreslår, at der indhentes testimonials fra tidligere studerende, hvor de beskriver deres konkrete arbejdsopgaver i en virksomhed.
- Karrieremuligheder bør inkluderes i Parathedstjekkeren.

Diskussion af proceduren omkring semesterevalueringerne

JAK mener, at den nuværende procedure for behandling af semesterevalueringer er for tung. JAK foreslår fremover et skemalagt evalueringsmøde, hvor semesterkoordinator i samråd med de studerende sideløbende laver en semesterevaluering og udfylder SurveyXact. Semesterkoordinator får på mødet mulighed for at forklare/afklare spørgsmål med det samme, som derfor ikke behøver at inkluderes i evalueringen. Ved at lave de to evalueringer samtidig, undgår vi, at de studerende føler, at de spørges om det samme to gange. Efter mødet bør studienævnet modtage semestrets anbefalinger uden nødvendigvis at skulle forholde sig til såvel SurveyXact som til styringsgruppereferater.

JCR supplerer, at opgaven ligger hos semesterkoordinator med at lave en samlet evaluering til studienævnet baseret på SurveyXact og styringsgruppereferaterne. Det er et krav, at SurveyXact ligger efter eksamen, da de studerende skal have mulighed for at kommentere på disse. EP foreslår, at et evalueringsmøde lægges på første styringsgruppemøde i det nye semester. Det kommenteres, at det vil fungere i skiftet fra ulige til lige semestre, men at det vil være problematisk ved semesteropstart efter sommerferien.

Det bør kommunikeres, hvad studienævnet bruger semesterevalueringer til. Semesterkoordinatorer skal tage styringsgruppemøderne alvorligt, kvalitet, referater mv.

6. Årets underviser

ACC sender de indkomne indstillinger til de studerende i studienævnet. De studerende bedes lave den endelige indstilling. Næstformand i studienævnet meldes ind som repræsentant for studienævnet, når årets underviser ved fakultetet skal findes.

7. Frafaldstruede

Der er udsendt breve til "gule og røde studerende". JAK er i gang med opfølgningssamtaler med "røde studerende", hvor han i samarbejde med den studerende laver en plan for gennemførelse. Studievejleder har kun hørt fra få studerende i forhold til samtaler med "gule" studerende.

Gul kategori: studerende, der er mere end 5 og mindre end 15 ECTS-point bagud ift. det forventede
Rød kategori: studerende, der er mere end 15 ECTS-point bagud ift. det forventede (men som har bestået mindst ét modul inden for de seneste 12 måneder).

8. Corona

Eksamensplanlægning er ved at være på plads. De studerende er bekymrede især over internetforbindelsen, men de studerende, der har prøvet det, er tilfredse med fremgangsmåden. Det forventes stadig, at alle eksamener afholdes digitalt også ved en yderligere åbning af universitetet. Der åbnes muligvis for, at de studerende må sidde i samme rum. Der er ikke tilstrækkeligt med lokaler til at afholde alle eksamener fysisk med den nuværende tidsplan.

De studerende i studienævnet kommenterer:

- Hvem overvåger de studerende i forberedelsesrummet? JAK: der er overvågning, men det kan variere hvem, der er sat på. Studerende foreslår de eksamensvagter, der normalt bruges ved skriftlige eksamener.
- Hvis eksamensformen ændres f.eks. fra skriftlig til multiple choice, ønsker de studerende besked hurtigst muligt samt adgang til et prøvesæt.
- Tro og love erklæring: ønske om klar info om deadlines og hvor den skal uploades.



- Der ønskes mere præcis information om, hvad der er tilladt. Må de studerende f.eks. tage billeder af noter og uploade, hvis elektroniske hjælpemidler ikke er tilladt. JCR anmoder underviserne om at udsende klar info om regler og retningslinjer.

Studienævnet er ikke bekymret over større dumpeprocent, men bekymret for frafald. Forslag om, at studienævnet (via studievejlederen) faciliterer fælles læse-op-timer for de studerende, der er dumpet. Underviseren opfordres også til at arrangere en spørgetime.

9. Evt.

Dispensation for studieinaktivitet

En enkelt studerende har søgt for studieinaktivitet. Har tidligere fået dispensation for studieinaktivitet på baggrund af lægeerklæringer.

Opfølgning:

JAK undersøger, hvem der er vejleder og hører, hvor langt den studerende er i sit 3. semester projekt. Studienævnet anbefaler, at den studerende melder sig ud, med besked om, at vedkommende altid er velkommen på studiet igen, når helbredet tillader det.

Første studieår flyttes til hovedcampus

TECH og SUND har opsagt samarbejdsaftalen omkring fælles første studieår, og ENG har derfor nedsat arbejdsgruppe, der skal diskutere, hvordan første studieår organisatorisk og praktisk skal integreres på hovedcampus. Input sendes til JCR i uge 20.