



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Studienævn for Produktion
Fibigerstræde 16
9220 Aalborg

Sagsbehandler:
Ann Cathrine Criddle
Telefon: 9940 8532
Email: accr@mp.aau.dk

Sagsnr.: [Sagsnr.]

Referat af møde i Studienævn for Produktion

Onsdag den 13. maj 2020

Microsoft Teams

Deltagere: Rikke Vestergaard Matthiesen, Izabela Ewa Nielsen, Iskra Dukovska-Popovska, Mick Scholtka, Jonas Wennervaldt Skødt, Julie Thuri Thrane, Nicolai Keld Nielsen

Afbud: Thomas Ditlev Brunø

Øvrige deltagere: Jens Christian Rauhe, Ann Cathrine Criddle (ref.)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
Tilføjelse af nyt punkt 10 vedr. 1. studieår
2. Godkendelse af referat
<i>Bilag 1: Referat på hjemmeside</i>
Referat godkendt.
3. Meddelelser
<i>Bilag 1: Meddelelser</i>
<ul style="list-style-type: none">a. Studentersamfundet har gennemført undersøgelse i begyndelsen af lockdown-perioden blandt de studerende. Konklusion: der opleves begrænsninger ved digital undervisning/arbejde, grupper med særlige behov glemmes, fysisk/psykisk studiemiljø påvirkes negativt. Ønske at studerende inddrages i at diskutere forhold og løsninger.b. Alle studerende har fået meddelelse om vigtigheden af at undgå af plagiat og snyd.c. Uddannelsesjura har meddelt at også studerende, der bor sammen og deltager i samme gruppeeksamen, skal deltage fra hvert sit rum. Studienævnet håber på en opblødning af disse regler.d. Frafaldstruede studerende: der er udsendt breve. 10 røde (6 Aalborg, 4 Kbh) og 7 gule (6 Aalb, 1 Kbh).e. OIM, Kbh: 2 studerende er udmeldt på grund af inaktivitet i minimum 1 år.f. OME, Kbh: 3 studerende er optaget på kandidatuddannelsen, men de har andre uddannelser som 1. prioritet.g. Klager<ul style="list-style-type: none">• Klage vedr. eksaminationsgrundlaget i modulet "Development of Quality, Risk and Project Management Systems 1" på CTP2 afvist. Klager oplevede at skulle huske pensum udenad, herunder diverse grafer, tabeller og diagrammer.



- Klage vedr. bedømmelse i modulet "Anvendte statistiske styringsmodeller og statistisk kvalitetskontrol", Eksportteknologi 3. semester er afvist. Den studerende mente ud fra sammenligning med andre medstuderende med beståede opgaver, at der burde være opnået tilstrækkelige point til at bestå.
 - En klage over en afvist eksamensklage i modulet "Understanding Entrepreneurship", 1. semester på kandidatuddannelsen i Forretningsinnovation er afvist.
- h. 1. studieår: fra efteråret 2022 ophører samarbejdet om 1. studieår mellem ENG, TECH og SUND. ENG vil påbegynde udvikling af et ENG første studieår
- i. Frafald: fra april til maj 2020 er frafaldet på første studieår på hele ENG kravlet fra 13,5 % til 15,0 %. På GBE er antal studerende gået fra 60 ved studiestart til 53 = 8,6% frafald i alt på optag 2019. I 2018 gik antallet af studerende fra 69 til 64 gennem hele året (7,2% frafald).
- j. Tutorer: der indføres nye procedurer for ansættelse af tutorer med jobopslag i jobbank og e-læringsforløb i sommerperioden. Ansættelse mm. håndteres af 1. studieår.
- k. Parathedstjekker: der skal udvikles et spørgeskema, hvor potentielle studerende får feedback på, om uddannelsen er et godt match til dem.
- l. Der udarbejdes velkomstvideoer for studierne. Julie Thrane deltager.
- m. 'Studerende for en dag': som alternativ til fysisk fremmøde, tilbydes kommende studerende en samtale med studenterstudievejlederne. Muligheden beskrives på <https://www.mp.aau.dk/education/>.
- n. Studienævnsmøder 2020: udover de ordinære møder, vil der blive indkaldt til ad hoc beslutningsmøder samt møder på tværs af studienævnet og studienævn for Mekanik og Fysik for emner, der vedrører begge studienævn.
- o. Plagiatsager: der har været fem plagiatsager i E19/F20, hvoraf to er behandlet med en advarsel.

4. Retningslinjer for sagsbehandling

Bilag 1: Udkast til retningslinjer for sagsbehandling

Retningslinjer godkendt med de ændringer, der er angivet under 'Opfølgning'.

Derudover blev optagelse på en dispensationsramme diskuteret. Den studerende får SU i henhold til sin bacheloruddannelse. Der må bestå max 30 ECTS, hvilket er problematisk, hvis manglen ligger på et lige semester. En mangel på mere end 2 kurser på et lige semester vil oftest udløse et negativt svar.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Følgende tilrettes (ACC):

- Ekstra prøveforsøg + Dispensation fra undervisningstilmelding tilrettes med "i samråd med relevant fagperson".
- Forlængelse af projekt-afleveringstidspunkt: Afslag behandles på studienævnsmøder.
- Ekskursionsmidler: afgøres af studieleder. Det efterspørges, at de studerende informeres om, at de kan søge ca. 1500 kr./semester.
- Reeksamen i projekter: studienævnformand afgør eksamensform efter indstilling fra vejleder.
- Retningslinjerne lægges på hjemmesiden

5. Semesterevalueringsrapporter E19

Bilag 1: SurveyXact E19

Bilag 2: Opsummerede rapporter fra studienævnets medlemmer



GBE1: Overordnet tilfredshed. Ønsker bedre intro til projektskrivning. JCR orienterer om, at PV kurset ændres til et decideret PBL kursus. Der er angivet tre tilfælde af krænkelser.

- Operations Management I: problemstilling omkring oplevet intimidering fra undervisners side har været vendt på semestergruppemøder og af koordinator.
- Calculus: Studerende oplever forskel mellem undervisnings- og eksamensindhold i forhold til det, der skal bruges til eksamen. Matematikundervisning tager afsæt i teori, men der savnes undervisning i opgaveløsning.
- Problembaseret læring i videnskab, teknologi og samfund: revideres til E20.

Opfølgning:

Studienævnsformand beder semesterkoordinator skrive til semestret for uddybning af krænkelsetilfælde.

Studienævnsformand melder ønske om forbedring af fællesområder ind til studieleder.

GBE3: Klager over dårligt lokale (for få stole, dårligt indeklima)

- Projekt: ønsker studietur til LEGO.
- Produktudvikling og produktionsforberedelse: ønsker færre gentagelser af 1. semester.
- Grundlæggende optimering og programmering: der savnes bedre afstemning mellem forelæsere. Undervisning i optimeringsdelen kan styrkes gennem bedre kommunikation.

Opfølgning:

Studienævnsformand melder klager over dårligt lokale ind til studieleder. Studienævnsformand undersøger årsager til gentagelser og mulighed for at undgå disse.

GBE5: Overordnet tilfredshed. Samme kommentarer som GBE3 omkring undervisningslokale. Ønsker mindre gruppestørrelser og flere undervisningstimer.

- Projekt: Ønsker information om refundering af rejseomkostninger og mulighed for at virksomheden dækker nogle udgifter.
- Supply Chain Management og Netværksteori: savnes bedre kommunikation om struktur, også i forhold til eksamen hvor eksamensspørgsmål/emner ønskes på forhånd.
- Forretningsprocesser og IT-projekter: overlapper med tidligere kurser. OBS på mismatch mellem eksamensform og de spørgsmål, der anvendes.
- Erhvervs-, selskabs- og arbejdsret samt industristandard: ros til underviseren

Opfølgning:

Studienævnsformand melder klager over dårligt lokale ind til studieleder.

Studienævnsformand snakker med kursusansvarlige omkring overlap og progression.

GBE7 (diplom): 1 studerende har svaret. Generelt OK og ingen kommentarer.



MOE5, CPH: Kun to besvarelser. Læring vurderes af disse to fra dårlig til meget dårlig.

- Projekt: Vanskeligt at aftale møder med vejleder. Der er tale om eksterne vejledere, som ikke er til stede på campus.
- Thinking and Process Improvement: Utilfredshed med struktur, indhold samt formidling på Moodle.
- Introduction to Production and Service Economics: God tilfredshed
- Operations Planning and Control: OK

Opfølgning: ingen

OME1+3, CPH: Vurderes som MOE5. KBH oplever nedlukningen af miljøet meget hårdt. Skyldes dels at undervisning dækkes af eksterne der ikke tidligere har undervist på uddannelsen, fordi flere undervisere har sagt op.

OME1:

- Supply Chain Configuration: OK tilfredshed med indhold, men formidlingen kritiseres.
- Operations, Innovation and Organizational Configuration: God tilfredshed med kurset.
- Researching Business Systems: God tilfredshed med kurset.

OME3:

En studerende har oplevet en krænkelse. JCR skriver til koordinator.

- Projekt: ok indholdsmæssigt, men nogle dårlige oplevelser med gruppearbejde og vejledning. Holdvejledning foreslås for at introducere alle til projektarbejdsformen.

Opfølgning:

Studieleder skriver til koordinator på OME3 for at følge op på krænkelse.

OIM1: Der er ikke noget at bemærke.

OIM3:

2 har oplevet krænkelse på grund af religiøs og etnisk baggrund, det er uklart hvor denne oplevelse stammer fra da alle studerende er på virksomhedsophold. Savner studiemiljø. PBL betyder mere fokus på problem end på løsning, hvilket er problematisk i virksomhedssamarbejde.

Opfølgning:

Studienævnsformand beder semesterkoordinator skrive til semestret for uddybning af krænkelsestilfælde.



VS1: Semesterstart og gruppedannelse har været problematisk – mange kommentarer herom.

- Advanced Operations Management: God tilfredshed med indhold, men formidling kritiseres, herunder kritik af slides og præsentationer.
- Development of Quality, Risk, and Project Management Systems 1: overlap mellem kurser og for mange forskellige undervisere.
- Flexible Manufacturing: God tilfredshed med både indhold og formidling.

Opfølgning:

Studienævnetsformand snakker med semesterkoordinator om opstart.

Studienævnetsformand snakker med kursusansvarlig for Development of Quality... med henblik på forbedringer af de studerendes oplevelser.

VS3: Differentierede udmeldinger fra vejledere omkring semestrets indhold: udlandsophold/projekt. Svært at finde praktiske informationer, datoer mv. JCR tilføjer, at de studerende fik info om muligheder for VS3 allerede på VS1.

Opfølgning:

Studienævnetsformand beder vejlederne afstemme deres udmeldinger omkring semestret.

CTP2: Vurderes fint.

Der meldes 1 krænkelser/mobning fra en anden studerende. Sagen burde være løst.

- Projekt: der opleves uoverensstemmelse mellem vejledning og eksamen. En gruppe har haft oplevelsen af at trække en af gruppemedlemmerne igennem projektarbejdet.
- Planlægning og styring af produktion: Høj tilfredshed med indhold og formidling.
- Fleksibel produktion: God tilfredshed med indhold og formidling. Et ønske om en mere formativ eksamensform end Moodle-eksamen. Den studerende mente ikke, at vedkommende fik lejlighed til at demonstrere viden.
- Udvikling af kvalitets-, risiko- og projektstyringsystemer I: Blandede oplevelser af de forskellige undervisere. Et ønske om en mere formativ eksamensform end Moodle-eksamen.

Opfølgning: ingen

CTP4: Vurderes fint

Der meldes 1 krænkelser/mobning fra en anden studerende.

- Projekt: en studerende kommenterer uoverensstemmelse mellem emnerne og vejleders kompetencer.

Opfølgning:

Studienævnetsformand beder semesterkoordinator skrive til semestret for uddybning af krænkelserstilfælde.



EE1: For meget introduktion og for lidt kontekst. PBL introduktion kommenteres negativt.

- Projekt: God tilfredshed.
- Agile Business Navigation: OK, blandede oplevelser.
- Design Based Innovation: Overordnet god tilfredshed, men blandede oplevelser. En beskriver en oplevelse af at eksamen ikke var fair. En savner feedback efter eksamen.
- Understanding Entrepreneurship: OK, men meget blandede vurderinger. Essay og opgave: de studerende har ikke forstået forskellen. JCR: forskellen er blevet fremlagt for de studerende.

Opfølgning:

Studienævnsformand snakker med kursusansvarlig for Design Based Innovation ang. eksamen.

6. Årets underviser

De studerende i studienævnet vælger årets underviser blandt de indkomne indstillinger.

Studienævnsnæstformand Mick Scholtka repræsenterer studienævnet i fakultet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

ACC indsender de studerendes indstilling til årets underviser til fakultetet.

7. Frafaldstruede

Der blev orienteret om punktet under punkt 3 Meddelelser.

8. Corona

Studienævnet diskuterede de udmeldinger, der har været og reagerer på de udmeldinger, der fortsat måtte komme.

9. Personsager

Bilag 1: Personsag WZ 2020-601-69950

Bilag 2: Personsag WZ 2020-601-70165

Personsag 1: *WZ 2020-601-69950*

Den studerende søger om forlængelse af afleveringsdatoen for sit speciale på grund af corona. Der er truffet afgørelse. Sagen er taget med som eksempel på, hvad der afgøres mellem studienævns møderne.

Personsag 2: *WZ 2020-601-70165*

Den studerende søger om 4. prøveforsøg i kurset ASSK. Begrundelserne omhandler ikke usædvanlige forhold, og den studerende får tilbud om at indsende ny ansøgning til behandling med et dokumenteret udsædvanligt forhold.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

ACC skriver til den studerende i personsag 2.



10. Vision for et nyt 1. studieår

SUND og TECH trækker sig fra den fælles aftale om 1. studieår fra henholdsvis 2021 og 2022. Lejemålet på Badehusvej er opsagt. Alle 1. årsstuderende på ENG skal på hovedcampus. Alle studieledere på ENG deltager i en arbejdsgruppe ved dekanatet. Input vedr. 1. studieår efterspørges hvad angår organisering, placering af studerende, administration mv.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Input sendes til JCR i uge 20.

Næstformændene i studienævnene har talt sammen og laver et udkast med forslag, som sendes til dekan og studieleder. De studerende i studienævnet laver ligeledes et skriv og sender til JCR.

11. Evt.

Ingen bemærkninger