



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Anne Kyllingsbæk
Telefon: 99 40 92 26
Email: annek@mp.aau.dk

Dato: 05-10-2020
Sagsnr.: 2020-015-00335

Referat Institutrådsmøde 24. september 2020

Tid: Torsdag den 24. september 2020 kl. 13.00-15.00

Sted: Fib. 14 Lokale 56 – ændret til Teams-møde.

Deltagere: Kjeld Pedersen, Simon Bøgh, Esben Skovsen, Esben Lindgaard, Jan Anker Nielsen, Peter Kjær Kristensen, Mick Scholtka.

Afbud: Astrid Heidemann Lassen, Christian Møller Nielsen

Øvrige deltagere: -

Referat

1. Undervisning under corona

Debat: Der er stigende pres på digitalisering af undervisning. Corona-udbruddet har ikke gjort det mindre. Hvor peger det hen for os? Vi har gjort os mange erfaringer under corona – hvordan opleves den digitale undervisning fra undervisere og studerende? Hvad fungerer/fungerer ikke? Hvad er mulighederne og hvilke veje kan vi gå?

Bilag: ingen

Der er enighed om, at det er vigtigt, at vi laver status og finder ud af hvad vi skal tage med videre fra hjemsendelsen. Digital undervisning er kommet for at blive.

Bidrag og læringspointer fra corona-hjemsendelsen:

- Gruppearbejdet har fungeret okay under omstændighederne.
- Vejledningen af grupper har kørt fint via de digitale platforme. Og vi har sparet transport. Fordel at man kan "splitte" tiden op i flere kortere møder frem for et længere.
- Undervisningen har generelt fungeret okay – der har været forståelse for at underviserne lige skulle omstille sig. Vi har fået god feedback fra de studerende.
- Undervisningen skal tænkes anderledes når det skal være digitalt. Ved at optage undervisningen kan de studerende gå tilbage i materialet og stoppe op hvis de har brug for det. Seancerne må dog ikke blive for lange. Det er bedre med kortere sessioner og så mulighed for spørgsmål. Pauser og roligt tempo er vigtigt. Mulighed for spørgsmål og vekslen mellem video, opgaver osv. – så undervisningen brydes mere op.



- Opgaveregning er vanskelig – vi har haft succes med Smartboard hvor man kan skrive "direkte på skærmen" med en pen og eleverne kan følge med. En teknologi vi kunne overveje at gå videre med i undervisningen.
- Meget positivt overrasket over de digitale gruppeeksaminer. Det har fungeret rigtig godt. Nogle af de stille elever kom virkelig på banen. Det har taget toppen af nervøsiteten hos mange. De løsninger vi har fundet for de forskellige eksaminer fungerede godt. Det har oveni været nemmere at planlægge eksamen – som censor undgår man for eksempel overnatning, transport og logistikudfordringer.
- Hverdagen og organiseringen af den har været svær for de studerende – de har været isolerede og det sociale har manglet. Hvad kan vi gøre for at afhjælpe det? Idéer:

Byde ind med sociale digitale aktiviteter – med kobling til noget fagligt (det er derfor vi er her). Det kunne for eksempel være: foredrag med debat bagefter, læs artikel og mød andre til en snak om den, ti minutters indlæg gå på skrift.

Man kunne med fordel inddrage IGLO og lave noget i samarbejde med dem, som rammer de studerende – det kan både være faglige og sociale ting.

Vi går (formodentlig) en fremtid i møde hvor man læser på universitetet, men ikke bor i byen.

Vores undervisningsform er også under pres, fordi den kræver plads. Vi skal snart huse flere studerende (første studieår 2022) og vi får ikke flere bygninger/flere kvadratmeter – hvordan sikrer vi den fysiske tilknytning og tilhørsforhold til studiet, når mere af undervisningen er nødt til at foregå digitalt?

Muligheden for at bruge/købe af andre udbudt godt og strømlinet undervisningsmateriale, lektioner, kurser, e-læringsforløb osv., samt selv producere samme inden for egne områder; stykke uddannelser sammen med afsæt i det og på den måde tilbyde de studerende det bedste af det bedste ... er vi klar til det? Hvad gør det, ved vores rolle som undervisere og forskere? Hvad med opgaveløsning og hands on i laboratorier; hvordan kan vi lave fede lab-øvelser online – hvad er mulighederne med 5G og styring af robotter over nettet? Kan vi tænke megaprojekter ind i det? ... Det er noget vi skal arbejde hen i mod og øve os på – såvel studerende som undervisere.

Hvem gør hvad

Punkterne diskuteres i instituttets ledergruppe.

2. AAU strategi og rammebetingelser

Kjeld fortæller om arbejdet omkring (videre)udviklingen af universitetets strategi og rammebetingelserne for Materialer og Produktion fremover, og lægger op til debat: hvor står vi i forhold til det? Hvordan skal vi agere inden for rammebetingelserne? Hvordan sikrer vi økonomi til kerneopgaven? ...

Bilag 1: AAU Strategi – slides om proces og mulige temaer

Diskussion omkring strategiarbejde overordnet på universitetet og i vores egne forskningsgrupper. Hvordan arbejder vi med strategier og sammenhæng på tværs. Centrale pointer og synspunkter fra debatten:

- Den overordnede strategi (Viden for verden) skal fungere ude på institutterne, der hvor pengene tjenes.
- Det er vanskeligt at arbejde med og finde tid til strategiarbejde – den enkelte forsker har måske deres egen strategi/egne mål, vi skal have en i gruppen og det skal passe med den overordnede og på sektionsniveau. Der er mange ting i spil.
- Strategien skal være operationel og til at måle på. Det skal give mening i forskningsgrupperne, strategien skal være knyttet til fagligheden. Det må ikke blive for bredt. Det er en udfordring at den ikke ender som skrivebordsskuffedokument.



- Det er essentielt, at der bliver fulgt op og evalueret samt at vi får forklaret hvorfor det er vigtigt, at vi skal gøre det – det skal skabe værdi. Hvis vi bruger ressourcer skal det også skabe værdi.
- 'Forskningsgruppernes sammensætning med et fælles fagligt ståsted > < forskning er tematisk, går på tværs og kompetenceafhængigt' blev bragt op – hvad med at se på forbindelser og samarbejder, der går på tværs som en del af vores forskningsstrategi? Altså at vi også får identificeret det som en del af strategien. Det skal være grupperinger/samarbejder, man kan spejle sig i og som giver mening for den enkelte. Ens forskningsområde ændrer sig også løbende.
- De strategiske tiltag og strategier skal afspejles i og præge undervisningen – det vil de studerende være glade for. At vi får udviklingen af forskningsområderne ind i uddannelsen. Det er vigtigt, at studenterprojekter og specialer knytter sig til arbejdsmarkedet, men det er også vigtigt at vi får lavet kobling til større forskningsprojekter. Man kan godt savne forskningen i uddannelsen.
- Vi oplever på kandidat/speciale at de studerende gerne vil i dybden, de arbejder med virksomheder hele uddannelsen. Det resulterer i en del videnskabelige artikler.

Hvem gør hvad

Kjeld tager input og kommentarer med videre i strategiarbejdet.

3. Aftale om 5 pct.-midler 2021

Orientering: Kjeld orienterer om de forskellige indsatser som Materialer og Produktion forventer at sætte i værk i 2021 som en del af aftalen med Fakultetet om anvendelsen af 5 pct.-midlerne for det kommende år.

Bilag 2: Aftale om anvendelse af 5. pct.-midler 2021

Aftalen er endnu ikke endelig godkendt af fakultetet.

Input og kommentarer der kom frem under orienteringen:

Emne – Forskning og innovation; rekruttering af topforskere, materialeområdet:

- Det er et essentielt område for os, der går alt for mange muligheder vores næse forbi.
- Vi skal have kortlagt mulighederne og ikke satse ensidigt på én kandidat. Vi skal prøve fra flere sider.
- Det vil være godt med "nyt blod". Kan vi tiltrække topforskere med de økonomiske midler, der er til rådighed? Når vi ikke kan matche lønnen, skal vi slå på andre fordele, og det vi så kan tilbyde på Aalborg Universitet. Det er vigtigt, at få formidlet hvad det er og få forventningsafstemt. Vi skal slå på samarbejde og netværk.
- Kan vi finde et ungt talent, der kan og vil arbejde sig op? Kan vi gøre noget i forhold til jobsikkerhed? Det er en vigtig parameter måske særligt for yngre mennesker. Vi mister talenter; de vælger universitetet fra til fordel for en fastansættelse et andet sted.
- Kan vi skaffe Startup Grants?
- Det skal være én, der kan bidrage med undervisning – som vores politik også fastslår: Alle bidrager med undervisning uanset hvor højt profileret man er. Gode forskere vil undervisning.

Emne – Uddannelse; gymnasieindsats:

- Det er er god retning, der er sat med AAU Play – det er den rigtige måde at gribe det an på. Det er fleksibelt for gymnasierne, de kan tage hvad de vil, når de vil.

Hvem gør hvad

Kjeld tager input og kommentarer med videre i arbejdet med de forskellige mål.



4. Kommunikation til instituttet – og eventuelt

Er der noget fra dagens møde vi skal kommunikere til nogen – og hvem gør det?

Bilag: ingen

Vi lægger referat på intra.

Mick opfordrede i øvrigt generelt til at inddrage og høre de studerende hvor det giver mening for eksempel i strategiarbejdet.

Møder 2021: vi mødes to gange om året.

Brug af dagsordensystemet First Agenda?

Vi sætter Budget 2021 på dagsorden til næste møde.

Hvem gør hvad:

Anne lægger referat på intra og indkalder til møder i 2021.

Vi har undersøgt muligheden for at bruge First Agenda og har besluttet ikke at bruge systemet, da det i denne sammenhæng vil være alt for administrativt tungt.