|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Tilstede** | **Fraværende**  |
| **Medlemmer:**  | Referent: Heidi Juul Sørensen Kjeld Pedersen (KP)Henrik Wiberg (HW)Thomas Sørensen (TS)Peter Hasle (PH)Casper Schou (CS)Peter Fojan (PF)Flemming Kristoffersen (FK)Mette Herold-Jensen (MHJ)Jørgen A. Kepler (JK) Lazaros Nalpantidis (LN)  | Jette Marie Christensen (JMC)Marianne Meyer Jønsson (MMJ)Johnny Jakobsen (JJ)Volker Krüger (VK) Karina Boller Jensen (KBJ) |
| **Dagsorden** | **Referat** |
| **Punkter** | **Bilag/ Forslag** | **I/B/D** | **Kommentarer/ Ansvarlig/ tid:** |  |
|  | **Godkendelse af tidligere referat og dagsordenen + beskeder fra Institutlederen**  |   | I | KP10:00-10:05 |  |
|  | **Opfølgning på sidste APV-mødes ’opgaver’?** | Fra referat:1. (Vold) Er der sammenhæng mellem episode i foråret og resultatet i APV? (JMC).
2. Status på sygefraværs-systemet? (JMC)
3. Tilgængelighed af referater på ledelsesmøder. (KP/JMC)
4. Belastnings-skemaer på gruppeniveau blev efterspurgt for at få et mere retvisende billede af belastningen. (KP)
5. *Drøftelse: skal vi arbejde med det?*

Sektionen Production:”AMiU vil kunne støtte op om feedback-kulturen – herunder hvad er feedback for den enkelte.” 1. Status på strategier i sektionerne?
 | I/B | 10:05-10:35 | 1. Det har vi desværre ingen mulighed for at vide uden at udfordre anonymiteten i APVen. Men til gengæld vurderes nuværende løsning (skriv til alle og handlingstilgange på intranettet) som fyldestgørende på nuværende tidspunkt.
2. Det kan lade sig gøre.

Scanpas er kørt sammen per 28.11.17. Herefter skal det tjekkes, at alle medarbejdere er registreret. Ledelsen skal bare komme med en melding om, hvor ofte de vil modtage statistik på sygemeldinger. 1. Referater kan virke forstyrrende, når de tages ud af kontekst. Kjeld vil i stedet informere løbende om nye beslutninger/relevante processer, for at sikre transparens.
2. Der er udarbejdet et dokument, så dette kan bruges som et aktivt værktøj. Dog skal det lige behandles i SU sammen med blandt andet budgettilgangen, men derefter vil det blive sendt ud.
3. Det kan være et godt tema til eksempelvis GRUS eller den forestående workshop i foråret. Dette virker fyldestgørende for ’Produktion’ på nuværende tidspunkt. Det tages op i efteråret 2018, om det har været nok eller om AMiU skal støtte processen yderligere.
4. Lokale strategier bliver udviklet. De forstående sektionsmøder vil være en del af disse og vil komme som et løbende arbejde. Det indskærpes at ofte er processen ved at finde frem til strategien vigtigere end selve strategien.

Det vurderes at lab. og sekr. Ikke kan udarbejde deres strategier før sektionernes er på plads, qua deres funktion som service organer.  |
|  | **Status fra AAL grupperne efter sidste møde.** * Hvad er status hos grupperne?
 |   | I | Alle Arbejdsmiljø-grupper10:35-10:50 | Der vil være sektionsmøder, hvor resultaterne vil blive behandlet i et vis omfang. Produktion: Sektionsmøde i slutningen af januar. Fysik og Mekanik: Sektionsmøde d. 15. december.Sekretariat: Her har medarbejderne deltaget i 2 dagsseminar, hvor fokus var på at arbejde i teams. Der er udarbejdet punkter, som hvert teams arbejder fremad.  |
|  | **APV foråret 2018:*** Opsummering: Hvordan vil hver sektion/LAB+sekr. eksekvere ’workshoppen’?
* Skal spørgsmålene tilpasses lokalt eller i fællesskab?
* Er der andet, som AMiU skal have set på forud for workshop?
 |  | I | KP/Alle 10:50-11:15 | Arbejdet med arbejdsmiljøet skal stadig være i sektionerne, og fælles procedure bør følges. Den fælles metode er workshoppen, som består af 4 stationer. Temaerne for to af stationerne er faste punkter: * Fusionen
* Fysisk arbejdsmiljø

Input til de to øvrige punkter kan fås på sektionsmøderne/afdelingsmøderne.Peter Fojan og Karina Boller Jensen (& Heidi) vil tilpasse workshop standardmateriale inden d. 15.12.17. Alle deadlines skal afholdes ind udgangen af maj 2018. **Opfølgning på næste møde**: Ved næste møde skal alle sektioner/afdelinger melde tilbage med datoer for deres workshop.  |
|  | **Opfølgning på arbejdsmiljø i København (Crecea rapport)** * Status.
* Hvilket dokumentationskrav giver påbuddet?
* Andre faktorer, som kræver opmærksomhed?
 |  | I | KP/PH/LN11:15-11:35 | **Status**Et møde med Arbejdstilsynet er planlagt. Fokus er hvordan vi sikre at vi dokumenterer vores intiativer tilstrækkeligt i forhold til vores påbud i CPH. Pt. har vi ikke modtaget noget fra mødet. KP følger op og vender tilbage.  |
|  | **Fast punkt** Psykiske Cases som relaterer til arbejdsmiljøet inkl. “Near Misses”/”Tæt ved-sager” og ulykker. Laboratoriet Sekretariat VIP  |  | I | 11:35-11:40 | OK |
|  | **Fast punkt** Fysisk Cases som relaterer til arbejdsmiljøet inkl. “Near Misses”/”Tæt ved-sager” og ulykker. Laboratoriet Sekretariat VIP  |  | I | 11:40-11:45 | OK |
|  | **Kommunikation fra udvalget til kollegaer?**  |  | D | 11:45-11:50 |  Metoden vil blive introduceret på møder i sektionerne/afdelingerne og kommunikationen vil foregå i sektionerne fra repræsentanterne. Når vi kommer nærmere workshops i foråret vil Kjeld desuden sende et støttende budskab.   |
|  | **ETC.** |  |  | 11:50-12:00 | Pt. er der en arbejdsgruppe, som arbejder på en ny epoxy procedure. Det forventes at den er klar ved næste møde.  |