

28. juni, 2017

## Referat

### Studienævnet for Industri og Global Forretningsudvikling

STUDIENÆVNSMØDE  
Fib. 14, 56  
Onsdag den 28. juni, 2017  
KL. 12.30-15.30

**Tilstede:** Jens H. Andreasen, Jens Chr. M. Rauhe, Thore Mejlholm, Lasse Bror Rosing, Thomas D. Brunø, Astrid H. Lassen.  
**Referent:** Jens H. Andreasen

#### 1. B. Godkendelse af referat

Godkendt.

#### 2. O. Meddelelser

##### Opfølgning fra sidste møde

- GSD ansøgning om ændring af titel og navn kører lidt frem og tilbage.
- Fakultetet har meddelt Hamborg og Strathclyde at vi ønsker at stoppe samarbejdet vedr. GIM med sidste optag sommeren 2018.
- Møde med studerende der har problemer, som der er fundet en løsning på.
- Klage over dispensationsafgørelse, behandlet og dispensation pba lægeerklæring.
- Afgørelse sendt til styrelsen for forskning og uddannelse. Behandles stadig.

##### Nyt

- Klage over eksamen og vurdering på GSD.
- Klage over eksamen i sandsynlighedsregning og anvendt statistik MOE.
- Klage over eksamen på OIM.
- Klage over renoveringen af auditorierne i FIB 15.
- Optag på GSD har i år givet en del problemer.
- Aflevering af printede rapporter i København.
- Ændring af tidsfrister i forhold til forhåndsmerit.
- EMSD nr. 7 på listen over uddannelser med bedste studiemiljø.
- Revidering af procedure for dimittendundersøgelser.
- Ny model for bevillingssystemet.

- Distribution af stillingsopslag.
- Studiestartsprøve for at fastslå om de studerende reelt er påbegyndt uddannelsen
- Man har i den forbindelse rettet fællesbestemmelserne.
- Test og validering.
- AU fordobler elevtallet på sine IT-uddannelser.
- Uddannelsesbasen er kommet online.
- Eksamen bestående af flere dele
- Brevskabeloner udsendt til kandidater tilgængelige.
- Beregning af karaktergennemsnit i forbindelse med tuition waiver.
- Forlængelse af Henrik Brohus som Skoleleder.
- Indkaldelse til møder omkring kurser med højt frafald.
- Udmøntningsnotat for bemanning.
- Det er ikke længere muligt at bestemme specialet skal forsvares som det sidste.
  
- Optag KA (tilbudt/accepteret)
  - DMS: 6/26
  - EMSD: 1/9
  - EE: 0/22
  - VT: 9/23
  - MTEK: 0/15
  - OIM: 0/33
  - VS: 4/19
  - GSD: 1/7
  - GM: 0/11
  - MM: 0/14
  - OME: 1/44
  
- Optag BA 1 prioritet samme dato (2016/2017)
  - GBE: 26/29
  - MP: 16/26
  - Eksport: 33/33
  - Maskinteknik: 16/20
  - MOE: 26/23
  - Maskin Esbjerg: 3/3
  - Maskinteknik Esbjerg: 10/9
  
- Frafald 1. juni
  - Esbjerg: samlet -8 (29,6%) -1 siden maj
  - MOE: samlet -10 (23,3%) -1 siden maj
  - GBE: samlet -19 (20,2%) -4 siden maj
  - MP: samlet -13 (22,8%) -1 siden maj

### **3. D. B. Særlige studentsager**

Dispensation til reeksamen efter sygdom ved første eksamen (bevilges såfremt dokumentation fremsendes).

Studerende søger dispensation til 4. forsøg i "Cali". Yderligere oplysninger udbedes, lægen gentager hvad den studerende har fortalt hende. Naturligt at være presset at flere sammenfaldende

eksamener.

**Workzone 2017-601-18442:** Dispensation til 5. forsøg. Dokumentation for rejse til Tyskland tages til efterretning.

**Workzone 2017-601-19418:** Dispensation til 4. forsøg i "Engineering optimization". Bevilges med henvisning til alvorlig sygdom for pårørende.

**Workzone 2017-601-19419:** Dispensation til 4. eksamensforsøg "Dynamik og aktivering" og "Maskinelementer". Bevilges med henvisning til dødsfald i nærmeste familie.

Studerende med kronisk sygdom søger om udsættelse af specialeaflevering. Bevilges med henvisning til tilbagevendende sygdom, **skal tale med JMR om plan.**

#### **4a. D. B. Aflevering af calculus for MP1 (tilføjet af Jens Chr. Rauhe)**

Diskuteret for og imod.

Studienævnet mener det er et godt eksperiment at gennemføre, men at der er en række problematikker der skal afklares inden man ruller det ud med så mange studerende.

Studienævnet mener, at følgende skal afklares/diskuteres først:

- Problematikken om delprøver som er ved at blive undersøgt.
- Arbejdsbyrden forbundet med kurset. Der er allerede 18 forelæsninger i et 5 ECTS kurser som jo er væsentligt flere end de får i andre kurser. Dertil skal nu lægges løsning/aflevering af 18 individuelle skriftlige opgaver til vurdering, tidsforbrug per opgave er ikke nærmere præciseret? Ender vi med et kursus hvor de studerende kommer i tidsnød?
- Når der nu indføres tvungne afleveringer der skal godkendes for at komme til eksamen, risikerer man så ikke at der fokuseres på afleveringsopgaverne frem for de "almindelige" opgaver og de derved ikke får lavet dem?
- Når kravene og arbejdsbyrden i calculus øges risikerer vi så ikke at fokus fjernes fra de øvrige aktiviteter eller at de øvrige fag simpelthen bliver nedprioriteret hos de studerende?
- Når der indføres individuel aflevering opfordrer vi vel til yderligere individualisering af de studerende og går på kompromis med gruppeindlæringsprincippet?
- Hvordan vil man forholde sig til plagiat når nu opgaverne skal godkendes?
- De studerende skal vel ikke trænes i at formulere sig skriftligt i matematisk sammenhæng men i højere grad i at anvende matematikken i en ingeniørmæssig kontekst? At de skriftligt kan formulere sig matematisk korrekt er jo for så vidt ligegyldigt hvis de ikke kan bruge matematikken til at løse ingeniørmæssige problemstillinger.
- Samlet set er der vel omkring 200 studerende på de tre retninger så hvem betaler for rettelse og kommentering af de 3600 opgavebesvarelser?
- Ville ressourcerne måske være bedre brugt på et intensivt 2 dages repetitionsforløb med rigeligt hjælpelærer lige op til eksamen?
- Kunne der findes en anden model hvor belastningen ikke øges, eventuel gruppevis aflevering af de opgaver de allerede regner?

#### **4. D. B. ENGINEERING robusthedsanalyse**

De forskellige forhold for uddannelser der er udtaget til fase 2 blev diskuteret.

Studienævnet tager forbehold overfor bemærkningerne i konklusionerne, da de kan gå ud over robustheden på de enkelte uddannelser.

#### **5. D. B. Repræsentationsområder i Studienævnet**

Der indstilles til ikke at indføre repræsentationsområder.

#### **6. D. Forslag til kommende punkter**

Ingen.

## **7. D. Eventuelt**

Ingen.

B – beslutningspunkt

D – diskussionspunkt

O – orienteringspunkt