

9. november, 2016

Referat

Studienævnet for Industri og Global Forretningsudvikling

STUDIENÆVNSMØDE

Fib. 14, 56

Onsdag den 9. november, 2016

KL. 12.30-15.30

Tilstede: Jens Chr. M. Rauhe, Jan Jakob Andersen, Jens H. Andreasen, Thomas D. Brunø, Rikke V., Vincent Harpøth, Lasse Bror Rosing, Esben Okholm, Astrid Heidemann Lassen (gik 14.10).
Referent: Lea Fransson Thiesen

1. B. Godkendelse af referat

Godkendt.

2. O. Meddelelser

Opfølgning fra sidste møde

- OME er indstillet til positiv akkreditering, dog kun delvist på kriterium 5, Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen, grundet manglende inddragelse af aftagere.
- Eksamensklager over OMO 2 og CALI er nu begge blevet afvist af fakultetet.
- Digitale stedprøver og brug af exam monitor kan godt håndteres, mener ITS.
- Mulighed for fastsættelse af 3 prøveforsøg ved projektmoduler.

Nyt

- JMR er med i Studierådsudvalg: En task force der skal se på kommunikationen med de studerende. Der er nu lavet en plan for hvordan arbejdet skal gribes an og hvilke mål der er for arbejdet.
- Studerende bortvist på grund af plagiat har klaget over at en eksamen er kendt ugyldig da opgaven blev bedømt inden bortvisning.
- Praxis vedrørende adgangskursusstuderende er blevet indskærpet, de skal nu søge via kvote 2.
- Plastindustrien forsøger at få et samlet overblik over uddannelser indenfor plastområdet. hos SN M: DMS, VT, MTEK, MP.
- Studieinaktivitet: Samlet set er der 31 studerende på listen fra studienævnet.
- Automatisk mail ved manglende aflevering af projekt i DE tages med på styringsgruppemødet for DE.
- Brug af lokaler på de videregående uddannelsesinstitutioner: Indskærpelse fra Ulla Tørnes, lokaler må ikke anvendes til antidemokratiske aktiviteter.

- Besøg af teknikumingeniører der havde 40 års jubilæum.
- JMR har deltaget i møde om SN selvevaluering og handlingsplaner.

Rektors studienævnsmøde

- Fællesservice skal spare 25 mio. kr.
- Studieadministration skal ses efter, hvordan bruges ressourcer, ansvarsfordeling osv. Eksternt konsulentfirma.
- Vækst i optag på både BA og MA indenfor det tekniske område og samf.
- Institutionsakkreditering
- Politik for specialevejledere, skal være VIP ikke DVIP.

3. D. B. Særlige studentersager

Captia 2017-601-12676: 4. eksamensforsøg, 24 måneders. Får den på baggrund af lægeerklæring. Skal have lavet ny plan, kontakt JMR.

4. D. B. Frafaldstruede E2016

Gule: 6-15 ECTS bagud: 39 studerende

Røde: Mere end 15 ECTS bagud: 61 studerende.

23 gule breve og 23 røde breve skal udsendes efter studienævnets gennemgang af listerne. Andre SN sætter tidspunkt på samtalen – skal SN stadig kun tilbyde møde eller også sætte en tidsramme på, som de studerende selv skal melde til indenfor. SN mente, at det sidstnævnte er den bedste løsning.

5. D. B. Selvevalueringshandlingsplan

SES' forslag til planerne for hvert BA spor, MP og GBE, blev gennemgået og studienævnets ansvarsområder mht. opfølgning fremhævet. SN vil gerne indover markedsføringstiltag i højere grad end nu. **JMR tager dette med videre til SES.**

6. D. B. Studienævnsrapport 2016

Rapporten blev gennemgået af studienævnet. Enkelte tal var svære at tolke / forstå, eksempelvis er nogle tal fremhævet som røde selvom de ikke er værre end tilsvarende tal på andre uddannelser. Generelt er ledighedstal for SNs uddannelser ok, men fra fakultet er der bekymring over enkelte tal på GBE kandidater.

MP optag steget fra 2015 til 2016, men har ellers været konstant hvis diplom og BA tal lægges sammen.

MOE optag er stigende, og ligger på et fint niveau nu omkring adgangsbegrænsningen.

Maskin Esbjerg har et lavt optag og kunne flyttes til Byggeri hvor den mere naturligt ligger – i en ny version, hvor Byg og MP ikke læses sammen.

GBE og eksport diplomten har haft højt optag de sidste to år, og der er ønske om en adgangsbegrænsning på 40 på diplom og 80 på BA.

DMS har haft svingende optag, mens VT ligger højt i år. Hvad sker når BA Robotics kan komme ind på VT, kan det takles?

OIM Kbh. har haft fokus på at få fyldt op til adgangsbegrænsningen via tilstrækkelig overbooking.

CT Produktion har haft svingende optag, men ikke i problematisk grad i følge TDB.

GSD: Svingende til lille optag. Arbejdes på at ændre den til CP så MOE studerende vil vælge den som overbygning.

GBE og MP: Mere præcis kommunikation omkring indhold ønskes, SO skal eventuelt bruges i højere grad. Beskriv hvad en SO er så ansøgerne ved hvad man kan bruge den til i forhold til oplysninger om

uddannelsens indhold mv.

Øvrige punkter diskuteret i henhold til svar i studienævnrapporten

7. D. B. Uddannelsesevalueringer + semesterevalueringer F2016, forsat

Se opsummerede semesterevalueringer vedhæftet som bilag.

8. D. B. Studieordningsrevisioner

13 reviderede SO, KA primært, PBL kursus relateret. Sendt til godkendelse ved fakultet.

9. D. B. Studiemiljø F2016

Udsættes.

10. D. Forslag til kommende punkter

Ingen.

11. D. Eventuelt

Julefrokost den 7.12, papegøjehaven igen.

B – beslutningspunkt

D – diskussionspunkt

O – orienteringspunkt

Bilag 1: Opsummering semesterevaluering, Esbjerg.

2+D2 (besvarelser: 2 af 27 + 3 af 16)

Det er en meget lav svarprocent og derfor næppe repræsentativt for semesteret.

- Kommentarer om at gruppedannelsen er svær ellers godt tilfredse med semesteret

Projekt:

- Generelt tilfredse med projektet, ville gerne have et virksomhedsbesøg relateret til semesteret

Kurser:

- Der er tilfredshed med kurserne på semesteret og ikke nogen kommentarer der kan bidrage til forbedringer.

M4+D4 (besvarelser: 3 af 3 + 6 af 26)

Samlet set er svarprocenten lav da svarprocenten fra diplomerne er lav og det er derfor næppe repræsentativt i forhold til semesteret

- De studerende er tilfredse med semesterets forløb.

Projekt

- Generel tilfredshed med projektet, der nævnes problemer i forbindelse med brug af laboratorier.

Kurser

- Der er generel tilfredshed med kurserne men også forbedringsforslag der kan bruges i forbindelse med planlægningen næste gang.
- Der var problemer med udstyret der skulle bruges til forsøg i materialelære kurset
- Der har i stålkonstruktioner været problemer med annoncering af spørgetimer.
- Der efterspørges flere praktiske eksempler i fremstillingsteknologikurset.

M6+D6 (besvarelser: 2 af 12 + 6 af 17)

Lav svarprocent og derfor næppe repræsentativt for semesteret

- Generel tilfredshed med semesteret

Projekt

- Stor tilfredshed med projektmodulet

Kurser

- Dynamik og udmattelse er de studerende nogenlunde tilfredse med men ingen kommentarer der kan uddybe deres svar.
- Kurset Procesregulering og instrumentering scorer dårligt og kritikken går både på kursets indhold og formidling samt manglende forudsætninger. Kurset er også udpeget af SES til nærmere undersøgelse.
- Kurset projektledelse og økonomi er der tilfredshed med men enkelte kommentarer der kan inddrages i planlægningen af kurset næste gang

Bilag 2: Opsummering semesterevaluering, København.

BA Produktionsudvikling

2. semester (besvarelse 10 ud af 37)

- Tilfredse med semesteret som helhed, dog mangler der lidt stuktur af og til og moodle er upræcist. Informationen om semesterstart har været mangelfuld. De fysiske rammer har ikke virket optimalt dette semester.

Projekt

- Tilfredse med projektet

Kurser

- Tilfredse med kurserne og enkelte kommentarer der kan forbedre kurserne yderligere

4. semester (besvarelse 7 ud af 16)

- 5 siger det var godt men 2 siger dårligt/meget dårligt. Der er ingen kommentarer der kan forklare den store forskel.

Projekt

- Tilfredshed, ingen kommentarer der kan bruges til noget

Kurser

- Kurserne kører fint der er kommentarer om at det måske ville være fint at gå mere i dybden med tingene.

CT Globalt systemdesign

2. semester (besvarelse 9 af 32)

Tilfredse med semesterets planlægning og gennemførelse

Projekt

- Ønske om grupperum da dette ville kunne gøre projekterne bedre

Kurser

- Der er tilfredshed med kurserne men en del kommentarer særligt til MatLab delen af kurset Intelligente og digitale produktions- og servicesystemer

CT VII

Ikke delt op i specialiseringer hvilket ville være ønskeligt.

2. semester (besvarelse 12 af 38)

- Der er en del kommentarer til planlægningen og gennemførelsen af semesteret der bør inddrages i planlægningen af næste gennemløb.

Projekt

- Der er varierende vurdering af projektet og projektarbejdet. Der er en del kritik af vejledning og gruppedannelsen og adskillige forslag til forbedring der med fordel inddrages i planlægningen af næste gennemløb

Kurser

- Kurserne scorer varierende og der er til flere af kurserne en del kritik af gennemførelse og selve undervisningen.

- Der er mange kommentarer som skal inddrages i det kommende gennemløb af uddannelsen.

CP Værdikæder og teknisk ledelse

2. semester (besvarelse 8 af 26)

- Tilfredse med semesteret, ønske om fast grupperum gennem hele semesteret.

Projekt

- Tilfredse, kommenterer kvaliteten af vejledningen samt at det ville have givet bedre projekter hvis der havde været projekter klar da semesteret startede så der ikke skulle bruges tid på at finde projekter.

Kurser

- Der er meget forskellige vurderinger af kurserne generelt. Der er mange kommentarer der kan bruges i forbindelse med planlægningen af næste gennemløb for at forbedre dem.

Bilag 3: Opsummering semesterevaluering, Aalborg.

BA GBE + Eksportteknologi

2. semester (besvarelse 10 af 45 + 7 af 31)

- Scorer fra meget dårligt til meget godt. Kritik af koordineringen, gruppedannelse og niveau. Samme problemer er nævnt tidligere. Kan det være det være skyld i det store frafald på særligt diplomuddannelsen.

Projekt

- Mangler enighed vejlederne imellem og en bedre forklaring af opgaven

Kurser

- Generel tilfredshed med kurserne
- Det bør gøres mere klart for de studerende hvorfor de skal lære CALI
- Flere kommentarer der kan inddrages i planlægningen af næste gennemløb.

4. semester (besvarelse 14 af 32 + 3 af 12)

- Tilfredshed med semesteret som helhed og projektet

Projekt

- Godt projekt, der var grupper der havde problemer med at få den nødvendige data

Kurser

- Operationel planlægning og styring: Der er en del kommentarer til gennemførelsen og sammenhængen i kurset. Disse kommentarer medtages i planlægningen af kurset ved næste gennemløb.
- Produktionsfilosofier og –analyse: Der er kritik af kursets gennemførelse hvor man de forskellige teorier fremlægges af studerende. Endvidere mener de studerende at pensum er alt for stort 4000 – 8000 sider. Ændringer i pensum medtages næste gang kurset kører.
- Udvikling af informationssystemer: Meget spredt vurdering af kurset. De studerende mener ikke kursets indhold er i fuld overensstemmelse med studieordningen. Mange emner berøres om man når derved ikke i dybden. Ikke sammenhæng mellem opgaver under kurset og moodle testen.

6. semester (besvarelse 19 af 39 + 3 af 9)

- Generel tilfredshed med semesteret og projektførelsen.

Projekt

- Stor tilfredshed med projektet.

Kurser

- Stor tilfredshed med kurserne Globalisering og Strategi og performance measurement
- Kurset Videnskabsteori og entrepreneurskab får igen hård kritik. Kommer ikke til at køre igen.

BA MP og Maskinteknik

2. semester (besvarelse 3 af 24 + 2 af 24)

Meget lav svarprocent. Problemer med indeklima på badehusvej.

Projekt

- Generel tilfredshed med semester og projektet de studerende efterspørger undervisning i idegenerering og udvælgelse.

Kurser

- Generel tilfredshed med kurserne enkelte kommentarer til finjustering.

4. semester (besvarelse 14 af 30 + 7 af 11)

Store problemer med gruppedannelse og de ønsker tidligere information om anvendt litteratur.

Problem at have tilknyttet en vejleder der ikke kan vejlede indenfor projektets rammer, ros til bivejleder.

Projekt

- Der virker til at være uenighed mellem indhold og niveau vejlederne imellem.

Kurser

- Dynamik og aktivering: Problemer med sproget hos underviser i dynamikdelen. Strukturen i kurset og sammenhængen mellem de forskellige dele.
- Maskinelementer: Kritik af for lange forelæsninger og slides. Denne kritik er ikke at finde i egen semesterevalueringsrapport. Flere kommentarer der kan inddrages i planlægningen af næste gennemløb.

6. semester (besvarelse 8 af 36 + 2 af 11)

Generel tilfredshed med semesteret

Projekt

- Tilfredshed med projektet

Kurser

- Tilfreds med kurserne Dynamiske systemer og svingningslære samt Elementmetodeteori og kontinuummekanik: Der er kommentarer der kan bruges til forbedring af kurset.
- Videnskabsteori og entrepreneurskab: Kritik af kurset.

CT forretningsinnovation

2. semester (besvarelse 5 af 23)

Tilfredshed med semesteret generelt dog problematisk med flere kursusafleveringer på samme tid.

Projekt

- Bedre brug af den tre fase model semesteret er planlagt efter.

Kurser

- Generelt ok, der er kommentarer der kan medtages i planlægningen af næste gennemløb.

Problemerne nævnt er alle blevet adresseret og forsøgt løst til næste forløb.

CT Produktion

1. semester (besvarelse 8 af 24)

- Generel tilfredshed med semesteret, der efterspørger bedre introduktion til og retningslinjer for rapportskrivning

Projekt

- Tilfredse, kommentarer der kan gøre det endnu bedre

Kurser

- Tilfredse med kurserne Produkt og marked samt grundmodeller til produktion enkelte kommentarer der kan anvendes fremadrettet
- Udvikling af informationssystemer: scorer dårligere en de to øvrige kurser. Det er svært at se ud af kommentarerne hvorfor.

3. semester (besvarelse 1 af 3)

- Generelt tilfreds ingen kommentarer

CP Design af mekaniske systemer

2. semester (besvarelse 7 af 14)

- Tilfredshed med semesteret

Projekt

- Tilfreds med projektet

Kurser

- Tilfredse med kurserne, enkelte kommentarer

CP Elektromekanisk systemdesign

2. semester (besvarelse 5 af 12)

- Problemer med tildeling af grupperum

Projekt

- Meget tilfredse med projektet

Kurser

- Tilfredse med kurserne, enkelte kommentarer

CP Materiale teknologi

2. semester (besvarelse 2 ud af 7)

- Generel tilfredshed med semesteret

Projekt

- Godt projekt, der kan dog være problemer med udstyr der bruges meget

Kurser

- Ok, ingen kommentarer

CP Virksomhedssystemer

2. semester (besvarelse 8 af 25)

Der er kritik af semesterets sammenhæng og niveau

Projekt

- Ok

Kurser

- Business Intelligence: Meget varieret vurdering af kurset ikke muligt at konkludere hvorfor ud fra kommentarer
- Development of Advanced Project and Quality Management Systems: Meget varieret vurdering men svært ud fra kommentarerne at konkludere noget.
- Manufacturing and Supply Chain Systems: ok, enkelte kommentarer der kan benyttes fremadrettet.

CP Virksomhedsteknologi

2. semester (besvarelse 4 ud af 12)

Projekt

- Der efterspørges flere projekter at vælge imellem

Kurser

- Tilfredse med kurserne

CP Værdikæder og innovationsledelse

2. semester (besvarelse 8 af 20)

- Generel tilfredshed, mener ikke at den administrative gruppe sammensætning virker optimal.

Projekt

- Tilfredse med projekt forløbet enkelte nævner forventningsafstemning med virksomheden.

Kurser

- Business Intelligence: Scorer lavt og er behandlet separat.
- Global Business Performance: Tilfredse
- Innovation and Change Management: Præsentationer af medstuderende virker ikke optimalt og innovationsdelen af kurset virker uklart. Dette medtages i næste gennemløb af kurset.

Bilag 4: Studienævnets gennemgang af SES fokuspunkter i forhold til moduler der scorer lavere end gennemsnittet.

- **2. semester cand.tech. Forretningsinnovation – Aalborg.**
 - Der udtales kritik af semesterets tilrettelæggelse.
 - Der er en svarprocent på 22 hvilket sandsynligvis betyder at resultaterne ikke er repræsentative for hele semesteret. Det er dog svært ud fra kommentarerne at konkludere noget da de peger i hver sin retning. Ud semesterevalueringsrapporten er der generel tilfredshed med semesteret hvor der dog har været enkelte kritikpunkter som også er fremført i SurveyExact undersøgelsen. Disse er løst ved at det fremadrettet sikres at projekterne i højere grad passer til semesterets tema. Samtidig er der foretaget ændringer i studieordningen der sikrer en bedre sammenhæng mellem semesterets tema og aktiviteter. Samt en bedre planlægning af semesteret for at undgå at have for mange afleveringer til at ligge på samme tid.
- **Modulet *Business Intelligence* 2. semester civilingeniør Værdikæder og innovationsledelse - Aalborg. Opfølgning, hvordan?**
 - Kritik af kursets tilrettelæggelse og niveau.
 - Der er en svarprocent på 35 hvilket er rimeligt, dog næppe fuldstændigt repræsentativt for semesteret. Kritikken går meget på måden kurset og eksamen gennemføres på. Det virker til at der er mange emner der berøres hvilket kan resultere i at man ikke kommer dybt nok ned i stoffet. Kritikken har også fået kritik i forbindelse med semestergruppemøderne og der har været afholdt møde om problemerne. Flere studerende har svært ved at se relevansen af kurset og mener ikke formidlingen af stoffet optimal. Kurset fik også i 2014 og 2015 en lavere score end de øvrige kurser.
- **Modulet *Forbedring af produktion, innovation og organisation* 2. semester civilingeniør Værdikæder og Teknisk ledelse.**
 - Dårlig score men kritikken lidt diffus.
 - Der er en svarprocent på 27 hvilket betyder at resultatet næppe er repræsentativt for hele semesteret. Kurset får en meget blandet evaluering og det er svært ud fra kommentarerne at konkludere noget om hvorfor den scorer lavt. Der er i semesterevalueringsrapporten ikke kritik af kurset her sætter de studerende pris på de ændringer der er sket gennem kurset baseret på den feedback de er kommet med.
- **Modulet *Udvikling af informationssystemer* 4. semester Global forretningsudvikling, Eksportteknologi samt cand.tech. Produktion. Opfølgning**
 - Kursets relevans kommenteres.
 - Der er en svarprocent på 35 hvilket er rimeligt men næppe repræsentativt for hele semesteret. Generelt scorer kurset meget spredt i undersøgelsen og det er derfor svært at drage en konklusion ud fra det. Der er enkelte kommentarer hvoraf den ene ikke kan se relevansen af kurset. Den samme kritik fremgår ikke af semesterevalueringsrapporten der dog nævner at det er svært at se relevansen af enkelte emner samt at der behandles mange emner hvilket går ud over dybden.
 - Minimum halvdelen af kurset laves om til næste år.
- **Modulet *Procesregulering og instrumentering* 6. semester bachelor i maskinkonstruktion og diplomingeniør i maskinteknik.** Kurset er samlæst med *Procesregulering, instrumentering og sikkerhed* 6. semester Kemi og bioteknologi.
 - Kritik af modulets struktur og indhold. Vurderingen af kritikken bør koordineres med studienævnet for Kemi, Miljø og Bioteknologi.
 - Der er en svarprocent på henholdsvis 17 og 35 og resultaterne er derfor næppe repræsentative for semesteret. Der er til BA ingen kommentarer og der kan derfor ikke på

den baggrund siges noget om problemerne i kurset. Diplom-retningen har en del kritik af kurset tilrettelæggelse og relevansen af emnerne i forhold til de maskinstuderende. Der er ligeledes kritik af underviserens engelsk kundskaber som til tider gør det svært at forstå og derfor følge med. Ud fra referaterne fra semestergruppemøderne ser der ud til at være udfordringer med kurset. Både indholdsmæssigt men også i forhold til formidlingen af stoffet. Der vil til næste år blive sat andre undervisere på kurset.

Bilag 5: Uddannelsesevalueringer, alle.

Aalborg

Civil Værdikæder og innovationsledelse

- Ingen besvarelser af 21 mulige

Civil Virksomhedsteknologi

- 2 af 8 mulige besvarelser
- Generelt tilfredse, ingen kommentarer.

Civil Virksomhedssystemer

- 3 ud af 24 har svaret og det er derfor næppe repræsentativt for semesteret.
- Vurderingerne er meget spredte og det er derfor svært at konkludere noget på grund af det meget lave antal svar.
- Flere kommentarer går på at uddannelsen prøver at spænde for vidt og derfor ikke kommer nok i dybden.

Materiale teknologi

- 2 af 4 mulige har svaret
- Generelt meget tilfredse.

Elektromekanisk systemdesign

- Ingen besvarelser af 2 mulige

Design af mekaniske systemer

- 1 af 12 mulige har svaret
- Få kommentarer og da de kun er fra 1 person er de næppe repræsentative.

CT/CST Forretningsinnovation

- 2 ud af 13 har svaret
- Begge er generelt tilfredse med uddannelsen men der er ingen kommentarer og derfor ingen information der kan bruges.

BA MP

- 8 ud af 36 har svaret hvilket er få og derfor næppe repræsentativt for semesteret.
- De mener faglige niveau og indholdet er meget fint og der er en høj arbejdsbelastning som er fint fordelt hen over semesteret. Der er kommentarer til stukturen af 3. og 5. semester.
- Der er kommentarer der kan inddrages i planlægningen og gennemførelsen af uddannelsen.

BA GBE

- 17 ud af 39 har svaret
- Der er generelt stor tilfredshed med uddannelsens faglige niveau og indhold og den har levet op til de studerendes forventninger. Hvor arbejdsbelastningen har været høj/passende og jævnt fordelt over semesteret.

- Der er kommentarer om kurser der ikke har højt nok niveau, ikke er relevante samt at der bør være mere teknisk indhold på uddannelsen. Flere af dem kan med fordel inddrages i studieordningsrevisionen.

København

Civil Værdikæder og innovationsledelse

- 4 ud af 14 har svaret
- Den lave svarprocent på 29 % gør at undersøgelsen næppe er repræsentativ og studienævnet mener der opnås et mere retvisende billede gennem behandlingen af de kommende semesterevalueringsrapporter. Studienævnet finder det dog positivt at de studerende generelt svarer positivt på de forskellige spørgsmål. Det bemærkes dog, at der er en generel kritik af underviserne hvilket studienævnet ikke genkender, men vil undersøge om denne kritik genfindes i forbindelse med gennemgangen af semesterevalueringsrapporterne.

CT VII

- 6 ud af 48 har svaret
- Er ikke delt op i en gruppe for MM og en for GM.
- Der er kritik af administrationen, semestrene ser ikke ud til at bygge oven på hinanden. Ellers er karaktererne fordelt mellem højt og middel.

CT Globalt systemdesign

- 3 af 6 svaret
- Svarene er fordelt mellem de 3 bedste svarkarakterer og der er ingen kommentarer der kan bruges til udvikling af uddannelsen.

Esbjerg

BA Maskinkonstruktion

- 2 ud af 12 har svaret
- Generelt tilfredshed blandt de 2 der har svaret.
- Der er få kommentarer men enkelte kan overvejes i forbindelse med justering af uddannelsen