



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Andreas Nørskov Pedersen
Email: anpede@mp.aau.dk

Dato: 17-04-2023
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Referat møde i IR-udvalg MP d. 17. april

Deltagere: Jens Christian Moesgaard Rauhe, Astrid Heidemann Lassen, Simon Bøgh, Esben Skovsen, Esben Lindgaard, Jan Anker Nielsen, Peter Kjær Kristensen, Hamilton Delaney Miller

Afbud:, Simon Rasmussen

Øvrige deltagere: Andreas Nørskov Pedersen

1. Godkendelse af referat og dagsorden

I kan finde sidste referat lige her: <https://wz22.aau.dk/app/client/#/Files/473719>

Referat: Godkendt. De studerende kan ikke tilgå Workzone, så vi skal huske at fremsende evt. bilag til dem separat.

2. Redegørelse for instituttets økonomiske situation

Instituttets samarbejdsudvalg blev før påske orienteret om, at instituttet er i en så trængt økonomisk situation, at personalereduktioner kan blive nødvendige.

Pt. har personalet mulighed for at søge frivillige fratrædelser og seniorordninger. Herefter samles op på situationen i et ekstraordinært SU møde 26.04. Redegørelsen fremsendes til orientering og drøftelse i institutrådet.

Bilag 1: <https://wz22.aau.dk/app/client/#/Records/3431713>

Referat: Jens tog udgangspunkt i bilag 1 og orienterede IR om økonomien i MP.

Kort refereret: Vi skal finde nogle penge – og spare nogle penge. Processen er i gang.

Der blev spurgt ind til studiepladserne på Skjernvej 4. De vil hovedsageligt blive nedlagt i takt med fraflytningen af Skjernvej og der vil ske en fortætning i lokalerne i Fibigerstræde 16 og Pontoppidanstræde 103. Der kommer generelt til at køre en proces om hvordan vi kan udnytte de fleksible områder bedst muligt – her vil vi rigtig gerne have input fra de studerende.



Der blev drøftet den nylige reorganisering af kommunikationsområdet. Det betyder, at de nuværende decentrale kommunikationsmedarbejdere samles i en fælles enhed, samtidig med, at antallet af medarbejdere skæres med 25 %.

Der er nogenlunde enighed om, at vi skal være meget opmærksomme på, hvordan den nye organisering kommer til at se ud. Måden det bliver implementeret på bliver ekstrem vigtig. Der skal helst ikke blive for langt til den centrale kommunikationsafdeling.

Der blev spurgt ind til prognoserne for ekstern funding. Her ser det ud til, at der er blevet sendt væsentligt flere ansøgninger ind efter den indledende økonomi-briefing i slutningen af 2022. Alt andet lige giver det forhåbentlig en højere hjemtag.

Vi mangler en form for bookingsystem til kælderen, så underviserne har mulighed for at booke lokaler, så de studerende har et sted, hvor de kan regne opgaver. Det vil også gøre det nemmere at tænke arbejdspladserne ind, når man lægger skema for semesteret.

Intensive kursusforløb skal helst skabe de bedste forudsætninger for refleksion ved de studerende, så skal det tænkes ind i planlægningen af projektet fra starten af. Der blev kommenteret på, at det godt kan blive så intensivt, at man netop ikke kan nå at skabe den nødvendige refleksion.

Hvis man gerne vil have nogle studerende fra industrien, så vil det være svært at få dem ind én dag om ugen. Her vil intensive kurser give meget bedre mening.

Der er ikke studiearbejdspladser til alle og det er derfor vigtigt at vi udnytter dem vi har bedst muligt da studiearbejdspladser er af stor betydning for PBL-modellen.

Opfølgning:

Vi afventer udmelding fra centralt hold ift. den nye kommunikationsafdeling, samt fortsætter den igangværende proces ift. økonomien.

3. Fastholdelse af studerende – input til nye initiativer

De studerende er med indvielsen af kælderen i Fib 16 og med udflytningen af 1. studieår til Campus i højere grad blevet samlet. Dette er bl.a. sket for at forebygge frafald på uddannelserne. Frafald er økonomisk belastende for instituttet og dårligt for studiemiljøet. Institutlederen ønsker derfor en drøftelse af hvordan vi kan blive bedre til at fastholde studerende.

Referat:

Det bliver sværere og sværere at få de studerende ind. Dermed er det også virkelig vigtigt, at de studerende ikke falder fra. I øjeblikket har vi over 50-60 procent, der falder fra på visse uddannelser.

Fremadrettet kunne man evt. holde trivselssamtaler med de studerende. Man kunne invitere dem ind til 1:1 samtaler og høre dem til, hvordan de syntes det går. Det vil dog være meget ressourcekrævende ift. tid. 800 studerende til en halv times samtale er 400 timer, der skal findes.

Man kunne også blive bedre til at forventningsafstemme med de studerende, når de skriver sig ind.

Man kunne også støtte rus-initiativerne ift. at give de nye studerende et crash course i, hvordan man bedst muligt kan studere på MP.

Fastholdelse kunne også dreje sig om, at fastholde den faglige stolthed og ”tænde den hellige ild” i de studerende omkring deres fremtidige arbejdsområder.

Faste grupperum kunne også give de studerende bedre forudsætninger for at hjælpe hinanden igennem uddannelsen. Her kan økonomien dog spænde ben fremadrettet – herudover er ENG efterhånden det eneste fakultet, der tilbyder faste grupperum.

Man kunne også tage fat i tidligere studerende, der bruger deres uddannelse i det daglige. De kunne komme og tale til en gruppe studerende. Evt. en eftermiddag, hvor der kommer 2-3 tidligere studerende og fortæller om, hvad de arbejder med i det daglige.

Det virker til, at de bedste projekter er dem, der er tættest på underviserens forskning. Det giver som regel også en væsentligt mere motiveret vejledning, hvilket som regel smitter af på studerende i projektet.

Vi kunne også koordinere samarbejdet med virksomheder anderledes således at alle studieprojekter er direkte bundet op på den allerede eksisterende forskning. Det vil give de studerende en øget motivation, når de kan se, at deres projekter rent faktisk bliver brugt til noget praktisk bagefter.

Måske mængden af virksomhedsprojekter kunne skrues ned – men kvaliteten kunne øges.

På første studieår er det vigtigt, at det hele ikke drukner i værktøjsfag, da det kan demotivere de studerende. Nu har vi fået de 1. års studerende ud på Campus – den mulighed kan vi gribe og blive bedre til at fortælle om forskningen og hvad den kan bruges til.

Opfølgning:

- Undersøge muligheden for trivselssamtaler. Kan vi finde ressourcerne?
- Kan vi tage fat i et par tidligere studerende til at komme forbi en eftermiddag og fortæller om deres arbejde?
- Koordinering af semestre og projekter. Kan det gøres anderledes, så projekterne kommer til at ligge tættere på relevant forskning?
- Første studieår. Kan vi blive bedre til at fortælle de studerende om den forskning, der bliver lavet på instituttet – og værktøjsfagene har en berettigelse ift. den videre uddannelse? Kunne forskerne tage en gruppe fra første studieår hver og fortælle om deres forskning? Eller kunne man lave et par arrangementer der er en blanding af forskning og fadøl/forskning af fanta? Det vil give en tættere relation til de studerende.
- Kunne man blive bedre til at understøtte, at det er mere attraktivt for de studerende at være frivillige på instituttet? Det kunne være både økonomisk og organisatorisk. Evt. i en fælles fredagsbar (der hedder noget andet end fredagsbar)

4. Eventuelt

Der er kommet forslag ind til en form for tyverisikring på instituttet, når de studerende har IT-udstyr stående fremme. Man kunne evt. lave nogle ”stationer” med skærme, som de studerende kan koble sig op på. Så behøver de ikke tage deres egne med. Her er der allerede planlagt, at der skal nogle skærme op til de studerende flere steder på instituttet.