

11. marts 2015

Referat

Studienævnet for Industri og Global Forretningsudvikling

STUDIENÆVNSMØDE

Onsdag 11. marts 2015

Lokale: 56, Fib.14

KL. 13.00-15.30

Tilstede: Jens Chr. Rauhe, Jens H. Andreasen, Dmitrij Slepnirov, Rikke V. Matthiesen, Torben O. Andersen (fra kl. 14), Poul Ø. Nielsen, Johannes Hansen, Vincent Tømmerby Harpøth, Christian Krogh
Afbud: Nikolaj Svalebæk Kristensen, Thomas Ditlev Brunø, Stig Taps, Jens W. Madsen.
Referent: Lea Fransson Thiesen

1. B. Godkendelse af referat

Godkendt. Tilføjes under dispensation: Det er SN der skal godkende de officielle planer.

2. O. Meddelelser

- Studienævnet får snarest 2 studentermedhjælpere til at aflaste i forhold til rutineopgaver.
- SN orienteres ikke om klager automatisk fra fakultetet når de modtager dem hvilket flere finder underligt. Henrik Brohus bringer dette videre i systemet.
- Madbilletter til censorer, studiesekretærer informeres grundigt. Kun for censorer, ikke vejledere.
- Mange mål i universitetets nye udviklingskontrakt omhandler undervisning.
- Plan for hvordan kvaliteten af videokonferenceudstyr sikres er nu udarbejdet af ITS.
- Kvalitetsudvalget er kommet med rapport om den danske uddannelsessektor: Den centraliserede styring er forfejlet, adgangsbegrænsning er forsimplet. Mange studier fremstår som halvtidsstudier, og der burde være mere fokus på undervisning, kernekompetencen. Der skal være mere prestige i at undervise, og man skal kunne søges midler til dette.
- Notat vedrørende undervisnings/vejledningsklager rundsendt – det er SES der skal behandle disse former for klager.
- CIP var utilfredse med de vejledere som M-tech stiller med på GBE2. JMR har snakket med Charles Møller og Martin Heide og pointeret det er vigtigt at stille med erfarne vejledere, også på første studieår. M-tech er nu blevet bedt om at sende info om vejledere til RVM hurtigst muligt efter det er på plads, så der er tid til at regere / komme med feedback.

- Møde med John Johansen, RVM og ST om koordinatorfunktionen og hvilke bemyndigelse en koordinator har. Resultatet blev, at RVM er koordinator på første studieår.
- Ekstra matematikkursus for de studerende på GBE der kommer med B-niveau. 8 forelæsninger afholdes inden CALI kurset køres. Det kører godt, ifølge RVM, de studerende er glade for det. Der er dog forslag om, at det starter i januar i stedet for februar, da der er meget kursusaktivitet i februar.
- Status på implementering af de nye tiltag på GBE2. Det går fornuftigt, ifølge RVM, men der er nogle udfordringer i at starte nye tiltag op.
- En MP2 gruppe har indgivet en officiel klage over vejledningen, den er videresendt til SES. Andre grupper har også udtrykt bekymring men ikke klaget. Stadig uklart hvad den tidligere aftalte kvalitets sikringen vedrørende denne vejleder består i fra M-Techs side.
- Tildeling af vejleder – beslutningskompetencen ligger ved studienævn/koordinator, ifølge Jesper Bjørn / fakultetet, ikke den studerende.
- Maskin og Produktion / Matematik 3: Ingen afgørelse på klagen endnu.
 - Reeksamen afholdt, 59 % der dumpede, 57 % på Energi.
 - Den samlede dumpeprocent er lige umiddelbart højere end på kurset Grundlæggende Mekanik og Termodynamik der hidtil har haft højeste dumpeprocent.
 - SES/Henrik Brohus skal til møde med Institutleder på Matematik om kurset.
 - Energi har lavet forslag til ny kursusbeskrivelse, hvor der er lagt meget vægt på anvendt matematik, det ingeniørmæssige perspektiv.
- Indskrivning af en del studerende i STADS er forkert på OIM Kbh. CST/CT skulle være CP eller omvendt. JMR har talt med Ronni Danielsen fra Internationalt Kontor og han får rettet og fulgt op på det i forhold til de lister studienævnet har sendt om optag.
- OIM Kbh. har haft store problemer med eksamensprotokoller og er bagefter med registrering.
- Kursusgangene omkring økonomi arbejder skolen stadig på sammen med Poul Israelsen – for MP, Energi, Byggeri og Anlæg mv.
- SO revision i den kommende periode: MP, MT, GBE, Eksporteknologi, Cand tech Global Management og Media Management, joint MA degree i Global Innovation Management, samt BA Produktionsudvikling.
- Titlændringer alle CST til CT, samt Cand. polyt OIM GM i midt i semestret, samt diplom i Esbjerg: Fakultet skriver til CST/CT Produktion og orienterer om baggrund for titlændringen, samt giver de berørte studerende mulighed for at vælge mellem de to titler. De øvrige berørte studerende bliver også orienteret.

3. B. D. Særlige studiesager

Captia sagsnummer 2015-601-25379: Afslag, da SN finder ingen særlige omstændigheder til stede. Der skal være tungtvejende årsager før 5. forsøg kan gives. Den studerende udskrives.

4. O. D. Semesterbeskrivelser

Disse bliver moodle baserede, ansvar fordeles mellem studienævn, sekretærer mv. JMR indkalder relevante parter til møde i god tid inden sommerferien, da de skal være der fra E2015. Alt materiale sendes med mødeindkaldelsen. RVM: Fodnote 2 er meget vanskelig at beskrive. JMR får engelsk version af skabelonen.

5. O. D. Uddannelsesevalueringer

Meget lav svarprocent generelt, det er svært at udlede ret meget af dem. Hvornår sendes de ud og hvad skyldes den lave svarprocent? Forslag om at indarbejde besvarelsen i semesteropstart / gruppedannelsesmøde for survey exact semesterevalueringernes vedkommende. **JMR foreslår dette til SES/Bent Rønsholdt.**

JMRs sammenfatning, som efterfølgende er godkendt af studienævnet med enkelte kommentarer efter høringsrunde på mail ses i bilag 1 sidst i dette referat.

6. O. D. Semesterevalueringer E2014 (survey exact samt egne rapporter)

SN beslutning: Ved alle kritiksemestre/kurser afkræves svar på kritik fra kursusholder i samarbejde med koordinator når kursuseval fremsendes. Semesterevalueringer er allerede fremsendt til semesterkoordinatorer.

Det er generelt svært at få semesterevalueringer i hus. Forslag om, at de tre semesterreferater fremover kan udgøre en semesterrapport, og der kun kræves en endelig rapport hvis der er yderligere kommentarer efter eksamenen mv, at der laves ekstra arbejde / tillæg til de tre referater. **JMR undersøger om dette er i strid med regelsæt i forhold til kvalitetssikring mv.**

JMRs sammenfatning, som efterfølgende er godkendt af studienævnet med enkelte kommentarer efter høringsrunde på mail ses i bilag 2 og 3 sidst i dette referat.

7. D. Studieretningsprojekter i M-techs laboratorier for gymnasieelever

Udsættes

8. O. B. Pædagogisk udvikling

Udsættes

9. D. Forslag til kommende punkter

-

10. D. Eventuelt

VT: Kan der kigges på måden der kan klages på, så flere tør at klage uden at frygte repressalier / lave karakterer senere på studiet/ i projektet/på studiet? Det lader til at være et problem, eks. vejledningssagen fra i dag.

Bilag 1 – uddannelsesevaluering:

Diplom Byggeri og industri Esbjerg

Der er kun en der har svaret (13 %) derfor svært at sige noget men den ene studerende generelt tilfreds

GSD CPH: Ingen af 3 studerende har svaret.

CT MM CPH: 2 af 3 studerende har svaret, svært rigtigt at sige noget fra besvarelserne.

CT GM CPH: 1 af 5 har svaret. Den ene mener ikke uddannelsen lever op til forventninger ellers ok.

CT PP ALB: 1 af 12 har svaret. Den ene der svarer er ikke positiv.

Dip GBE ALB: 0 af 2 har svaret

DIP MT ALB: ingen svar af 8, men der burde heller ikke være studerende på den

Bilag 2 – uddannelser, kurser og projektmoduler udtaget til særligt eftersyn af SES:

Nedenstående baserer sig på både survey exact og egne semesterundersøgelser.

CP i Værdikæder og innovationsledelse:

Går ud fra det er semesterdelen for både CPH og ALB for alle semestre. I Aalborg er der på første semester lidt kritik af skema ændringer med kort varsel, moodle kører dårligt samt måden grupperne blev dannet på, mix af nye og gamle. I København er svarprocenten generelt meget lav, 18-19%, og problemerne er størst på 1. semester og går på dårlig planlægning, mangel på information og meget kaotisk eksamensperiode. Problemerne i København skyldes at der i en periode ikke var en studiesekretær og i starten var alt nyt. Dette er stadig en udfordring og Charlotte lider stadig under at hun allerede fra start var bagefter. Snakker med dem i København og problemet bør løse sig selv da Charlotte er kommet ind i tingene og der er ansat en sekretær mere.

Projektmodulet på cand.tech. i Værdikæder og innovationsledelse 3. og 4. semester

MM4 ok tilfredshed, GM4 kun en besvarelse og den studerende ikke tilfreds med vejleder kan skyldes antallet af eksterne vejledere hvilket skulle være løst ved hjælp af nyansættelser.

MM3 og GM3 Der er lav svarprocent og generelt går kritikken af projektet på at de studerende skal dokumentere deres læring under et virksomhedsophold og at det ikke blot skal ses som et praktikophold i diplompraktik forstand. De studerende er ikke klar over forskellen på praktik og virksomhedsophold dette præciseres under info om muligheder på 3. semester

Advanced Operations Management VS1

Svar procent på 23 så forholdsvis lavt. Svært at gennemskue hvad problemet er med dette kursus, der er flere kommentarer på kvaliteten af undervisningen. Det vil også være ønskeligt med en uddybning af kursets pensum. Ellers ingen uddybninger heller ikke i egne evalueringer. JMR snakker med de studerende i forbindelse med næste semestergruppemøde.

Forretningsprocesser og IT-Projekter GBES

Svarprocent på 29 så mange der ikke har svaret. Det ser umiddelbart ud til at samlæsningen giver nogle udfordringer i forhold til niveauet som gerne måtte være højere. De studerende mener der er mange gentagelser fra tidligere kurser på GBE samt at eksamen, moodle test, ikke helt lever op til kursets vigtighed. Dette medtages i den igangværende studieordningsrevision.

Matematik 3 MP3

Svarprocent på 38. Der er bred enighed om at pensum i dette kursus er stort samt at underviser mere går op i det matematiske i emnerne end det anvendelse det til praktisk problemløsning. Der bør være en sammenhæng mellem det der gennemgås og de opgaver der skal regnes til opgaveregning. Der er holdt møde om dette kursus med energi som også har kurset og de er af samme opfattelse som vores studerende og skolen. Der er blevet lavet udkast til ny kursusbeskrivelse hvor der er lagt meget mere vægt på anvendelsen af emnerne. Derudover vil Henrik vende problemstillingen med Institutleder fra matematik. Der er arrangeret møde med Matematik, energi og skolen om kurset og indholdet af dette.

Probability, Process and Business Simulation GSD1

Svarprocent 21. De studerende mener kurset er svært og at litteraturen var begrænset og svært at finde ellers ingen kommentarer.

De studerende finder kurset svært og efterspørger mere litteratur. JMR snakker med koordinator.

Product and Service Design GSD1

Svarprocent 21. De studerende efterspørger bedre struktur i kurset som helhed og også i enkelte forelæsninger. Derudover mener de studerende at niveauet bør hæves.

Egne evalueringer, generel tilfredshed med kurset dog forslag til forbedring af strukturen. JMR snakker med koordinator.

Udvikling af kvalitets- og projektstyringssystemer CTPP2

1 besvarelse. Svært at konkludere noget da der heller ikke står noget i egne evalueringer.

Intet yderligere fra egne evalueringer andet en svært kursus.

Bilag 3 – undervisningsevaluering:

Esbjerg

Egne semesterevalueringer

BA/diplom MK/M antal studerende: (antal studerende/svarprocent)

Kvaliteten af videolink er ikke altid tilfredsstillende

1. semester

(5/40)/(28/43) Der er generel stor tilfredshed med semesteret med enkelte kommentarer til forbedring og vægtning af de enkelte dele i kurserne. Dog er der en del kritik punkter til kurset problembaseret læring i videnskab, teknologi og samfund.

Opdatering af Moodle kunne godt blive bedre.

3. semester

(15/20)/(13/31) Maskinkonstruktion og automation scorer ikke så højt men der er ikke nogen kommentarer der kan forklare dette.

5. semester

(11/18)/(6/varierer 17) Generel tilfredshed

7. semester

(8/13) Tilfredshed

København

Der efterspørges flere sociale arrangementer i København

BA MOE 1. semester (23/9) Svarprocenten er meget lav og det er derfor svært at sige noget. Der er forbedringsforslag til P0 perioden og projektet der udarbejdes her. Grupperum kunne forbedres på en række punkter. Kurset materials bør koordineres bedre.

GSD

1.semester (14/21) Generel tilfredshed med semesteret og projektet. Kurserne kunne score bedre og der er kommentarer til mulige forbedringer se også særskilt beskrivelse. Product design delen af kurset Product og service design kunne godt struktureres bedre.

2.semester ingen svar

3.semester(3/25) En tilfreds ingen kommentarer

4.semester ingen svar

Cand. Tech GM

1.semester svingende lav svarprocent men informations flow virker ikke måske pga manglende/ny sekretær. Til kurserne er der enkelte forslag der kan medtages i næste års planlægning.

Researching Business Systems: Der er mange undervisere på kurset go det virker derfor rodet på de studerende. Niveauet er generelt lavt.

3.semester, se særskilt i bilag 2. 4 svar, virksomhedsophold/praktik ikke klart for de studerende

4. semester, 1 besvarelse og ikke enighed med vejleder.

Cand. Tech. MM

1.semester (31/ca. 20) Information og planlægning sekretær skifte. Ellers tilfredshed der er kommentarer der kan medtages i næste års planlægning.

3.semester (46/ca. 20) Virksomhedsophold/praktik problematik

4. semester tilfredshed

Cand. Polyt VII

1.semester (65/18) Planlægning og informationsflow problematisk, skift af sekretær. Svært at konkludere noget pga. den lave svar procent, men kommentarer der kan medtages i næste års planlægning.

3. semester, Virksomhedsophold/praktik.

4.semester, intet at bemærke.

B – beslutningspunkt
D – diskussionspunkt
O – orienteringspunkt