

# Beslutningsreferat 2014-03:

---

**Referent: Poul Ø. Nielsen**

**Godkendelse af referat:**

- Bemærkning: "Kurserne fra PUK er ikke relevante" fjernes.
- Der er ingen grupperum til 8 hvor der sieder 11 personer.
- Referatet er godkendt.

**Meddelelser:**

- Næstformanden og andre studenterrepræsentanter er opfordres til at motivere studerende til at indstille årets underviser.
- Klage pga. manglende engelsk eksamenseksemplar. De pågældende får et ekstra forsøg.
- Debat omkring sprog: Engelsk vs. dansk. Vi er et dansk universitet, men skal repræsentere begge sprog.
- Fordeling af midler til transport fordeles som tidligere. Sidste semester gav det mulighed for at søge op til 1500 kr. til refusion.
  
- Der skal arrangeres studierelevante ture for de studerende. Nogle skal til udlandet og andre skal blive i lokalområdet. Er det en rimelig fordeling af midler? Ja, mener SN, det er godt der sættes midler af til udlandet, men det må ikke være på stor bekostning af andre.
  
- Det giver problemer, at studerende med behov for reksamener melder sig for sent til reksamenerne.
  
- Det er under al kritik, at de studerende ikke får svar fra de skriftlige eksamener på STADS i tide. Hvis eksemplet fra GBE1 gentager sig bør re-eksamen rykkes. Det er naturligvis de studerende der opdager fejlen først. De skal kontakte studiesekretæren, og vedkommende skal så tage action på fejlen, så den ikke går ud over de studerende. **Proceduren skal gøres tilgængelig for alle studerende.**
  
- Studienævnet godkender et afslag om ansøgning om optagelse på cand. polyt. pga. manglende ETCS selvom ansøger har stor erhvervserfaring.

**Survey exact semesterevaluering E2013:**

- Der er kritik af, at diplomuddannelserne er for teoretiske og for lidt praktiske. SN står fast på, at det er en akademisk uddannelse, og stadig har rimeligt praktisk indhold..
  
- Gruppeeksamen vs. individuel eksamen: Der foreslås et seminar hvor elementerne fastættes så gruppeeksamen ikke drukner i individualitet. **Stig Taps tager punktet op på FSU.**

- Der er fokus på om kurser med samme ETCS point kræver samme faglige arbejdsindsats. Nogle kurser er for lette og andre er meget svære. **Der skal formuleres et punkt under de kommende studieordningsrevisioner, hvor forklaring og forventninger til indsats fremgår.**
- Nogle statistikker er ikke valide da deltagelsen er for lav. I nogle af spørgsmålene har kun 1 person svaret.
- SN lader resten af statistikkerne ligge til næste møde. **Jens udvælger de relevante statistikker, for at sikre at SN får gennemarbejdet det vigtige.**
- Hvordan får SN deltagelsen op på semesterevalueringen? SN føler, at det spilder tiden pga. den meget lave svarprocent. Der bliver forslået, at **studiesekretærer rykker for svar. Der foreslås desuden, at JHA tager henvendelse til ledelsen.**

#### **Status på studieordningsrevisionsprocessen:**

- Processen er ikke kommet rigtigt i gang, den bliver påbegyndt inden april.
- Matematikniveauet er for lavt hos de studerende som kommer fra gymnasiet. **Studienævnsmedlemmerne i revisionsudvalget tager kontakt til matematikunderviserne.** Hvad kan der gøres ved denne problemstilling?

#### **Karakterfordeling:**

- På nogle semestre får de studerende for gode karakterer. På MP3 fik rigtig mange studerende fik 12. Der skal skrues på nogle håndtag: **Håndtag 1 (Der skal skrues på læringsmål) Håndtag 2 (offentliggørelse af hvordan fordelingen af karakterer er).**
- Situationen er meget bemærkelsesværdig og skal undersøges til bunds. **JHA henvender sig for at sikre, at en lignende situation ikke gentager sig.**

#### **Forslag til kommende punkter:**

#### **Eventuelt:**

- Nogle studerende mener, at der ikke er tid nok til nogle af projekterne.