

Tilstede: JJH, NK, JCR, RVM, TOA, JHA, ST

Referenter: LFT, JJH

1: Referat:

Godkendt.

Der var opfølgende spørgsmål til Videnskabsteori og kursets udformning fremover, emnet kan tages op i forbindelse med revision af studieordninger.

2: Meddelelser:

- ITS: Servicekatalog er udsendt per mail.
- Klage: GMF, 1. semester, der klages over flere teknikaliteter. Behandles af fakultet pt. Eksamenstilsynsførende (VIP) kan altid tilkaldes ved tvivl om fejl / manglende oplysninger i opgaven. Sekretærerne på første studieår skal orienteres om dette, så det kan meldes ud til de studerende, hvis det ikke allerede sker. Skrives ind i generelle retningslinjer.
- Overflytning af Esbjergs maskinuddannelser til M-sn i gang, der er pt. tvivl om kandidatuddannelsen skal flytte med.
- Lokal timetilmelding på 129 timer til M-tech, der kan bruges hvor det mangler.
- Tilbage melding fra studiepraktik: Generelt positiv.

3: Valg af næstformand:

De studerende indstiller Jens Johannes Jensen. SN bifalder denne indstilling. Der valgtes desuden en næstformandsuppleant, Poul Østergaard Nielsen.

4: Hvordan håndterer SN at have uddannelser på tre campusser?

JHA foreslår en arbejdsdag per semester til de andre campusser, for at fasttømre samarbejdet, og lære fagpersonerne at kende. Til Esbjerg inviteres de to MAP repræsentanter i studienævnet med. Til KBH inviteres GBE studerende fra studienævnet samt RVM og ST med.

Fælles for turene: De skal foregå i midten af marts (ST foreslår turen til KBH kan foregå d. 20/3), og der skal holdes møde med semesterkoordinatorer, campusråd, studerende (evt. semestergrupperepræsentanter) og vippere.

ST vil gerne vide mere om sammensætningen af undervisningsteamet i KBH, især sættes spørgsmålstegn ved antallet af eksterne undervisere. I Esbjerg sættes spørgsmålstegn ved "turbo-kurserne", med undervisere fra Aalborg, der afholder hele kurser over et par dage.

JHA indskærper, at vi som SN skal få afgrænset hvad SNs opgaver er i forhold til hvad der skal klares lokalt.

Tilsvarende kunne et lignende arrangement arrangeres i Aalborg, hvor studerende har mulighed for at komme i dialog med SN. RVM: Vigtigt at vi ikke stiller op for at høre brok, men for at indlede en dialog om SNs rolle på de andre campusser.

5: Nedsættelse af studenterudvalg til planlægning af sociale arrangementer:

Første arrangement: Sommerfest. Budget: 0. Brugerbetalt. Vi kan søge om lov til at låne fx fib. 15.

Udfordringen bliver at lave et fællesarrangement hvor både studerende, VIP og sekretærer vil deltage. Indtil videre går de studerende ud og hverver medlemmer til et sådant udvalg. Evt. kan sekretærer / VIP inviteres med til disse udvalgsmøder. RVM: det er nemmere at få VIPerne med, hvis det ligger i forlængelse af arbejdstiden. Hver gruppering kunne stå for en aktivitet.

6: OIM Kbh. – 3. Semester merit fra CBS:

Problemet er, at mange søger til CBS, som er en business school, på deres 3. semester. ST: kravene skal måske justeres, så man ikke kan søge ind og tage kurser i ren ledelse, der skal være noget ingeniørfagligt henover. JHA: Vi holder øje med udviklingen på dette område.

7: Pædagogisk Udvikling:

Som det er nu, er der ikke prestige for VIPerne i at tage kurser i pædagogik, og de kurser der er tilgængelige, er ikke specielt gode. Fremover skal institutterne berette hvilke pædagogiske projekter der søsættes. JHA efterspørger et katalog over de kurser der kunne ønskes / udbydes. Man forestiller sig en hel portefølje, med alt fra kurser på en enkelt time, til hele coachingforløb, så vipperne selv kunne vælge deres fokus.

Det kunne være en god ide, hvis de studerende kunne efterspørge pædagogiske kompetencer hos de enkelte undervisere. Pt. ligger midlerne til sådanne kurser hos instituttet. I stedet burde der holdes kurser i præsentationsteknik, eksamensafholdelse, mm. Generelt mere håndgribelige fag. JHA: Man behøver ikke at bruge midlerne til kurser hos PUK, man kan også sætte midlerne andre steder, fx på seminariet.

RVM: Der burde nedsættes et pædagogisk udviklingsråd, hvor pædagogiske tiltag kunne diskuteres. I stedet for pædagogiske kurser, skal man deltage i et "coachingforløb" engang imellem, så man kan arbejde med sine egne udfordringer. Enten med eksterne personer, eller internt imellem vipperne.

Der nedsættes et udvalg, der skal sørge for at høre VIPerne, de studerende, og "pengemændene". ST står som formand for dette, RVM, CK og JJH deltager også i denne gruppe. Forventningsafstemning imellem VIPerne og de studerende kan også diskuteres i dette udvalg, dette fx i.f.b. med matematik.

Det foreslås, at der inviteres en matematikunderviser (evt. Jon eller Martin) for at fortælle / diskutere problematikker omkring de basis-studerendes matematikniveau.

8: Studieordningsrevideringsproces:

Idet bachelor studieordningerne snart er 5 år gamle, skal studieordningerne til at revideres i år, målet er en mere gennemgribende revidering, så SN kan stå inde for studieordningen 5 år længere frem.

TOA mener han har godt nok styr på EMSD til selv at kunne stå i spidsen for revisionen. Opgaven omkring

revision af bacheloruddannelserne pålægges den pædagogiske arbejdsgruppe. Her inviteres tidligere studerende ind, for at diskutere hvad de føler der mangler i deres uddannelse, i forhold til det job de sidder i. Derudover kan der inviteres en repræsentant fra et andet universitet, for at høre hvordan de revidere studieordninger. **Revisionsprocessen skal gerne være klarlagt inden aftagerpanelmøde i midten af april.**

9: Forslag til kommende punkter

- Facebookgruppe til SN

10: Eventuelt

- RVM: Efterspørger retningslinjer i.f.b. med gruppeeksamen i kursus, hvor enkelte studerende er dumpet. Hvordan skal reeksamen afholdes her? – Så længe rammestudieordning følges, er mulighederne åbne.
- Poul: Generel utilfredshed omkring svartid på skriftlige eksamener. Det indskræpes, at når svartiden er på 4 uger, skal der som minimum komme en forklaring efter de 4 uger på hvorfor der ikke er kommet svar endnu.
- Grupperum.
 1. Problemer omkring tildeling af grupperum. Dette skulle der nu være styr på, efter tildeling af et ekstra grupperum.
 2. MAPperne på fib. 14 klager over højt støjniveau og dårlig akustik. Da de ikke er bygget til grupperum, er det desværre realiteten. Dette skal meldes ind under studenterarbejds miljøundersøgelsen.
- JCR: Det skal indskræpes overfor underviserne at eksamenstiderne overholdes.