



11. april 2013

Studienævnet for Industri og Global Forretningsudvikling

STUDIENÆVNSMØDE den 10. april 2013 (02-2013), kl. 13.00 – 15.30

Tilstede: Anders Steen Mortensen, Johannes Hansen, Herman Grafe, Jens Winther Madsen, Michael Arnold Olsen, Nikolai Svalebæk Kristensen, Dmitrij Slepnirov, Torben Ole Andersen, Jens Christian Rauhe, Thomas Ditlev Brunø, Jens H. Andreasen, Lone Sønderby-Egebak

Referent: Lone Sønderby-Egebak

Dagsorden

1. O. Meddelelser

- Det forrige møde måtte desværre aflyses pga. sygdom og i forbindelse med dette er vi stadig meget bagefter med sagsbehandlingen. Der er forsinkelser med mail og akkreditering.
- I forbindelse med eksamen, som gik om, har JHA modtaget en forespørgsel fra Harry Boer, og efterspørger hvordan studienævnet vil håndtere denne:

Der er fremmødekontrol med visning af ID. Det skal stå på eksamensopgaven, hvis der ikke må bruges bøger. Der er flere samlet til forskellige eksamener og det kan derfor være svært for tilsynet at holde øje og styr på det hele. Måske skal der tilknyttes to observatører for at hjælpe. Forsiden til opgaverne er i forskellige farver for at signalere forskel. Ingen har kunnet give svar på om hjælpemidler var tilladt. GBE6 fortæller, at de løbende får besked om eksamener og hos andre er de fastlagt fra starten. Disse SKAL meldes ud skrifteligt! TOA foreslog evt. aflevering i lukket kuvert.

Nogle studerende har lavet forberedelsen sammen og derfor kan de have samme besvarelse. Nogle studerende har taget eksamensopgave med sig men ingen holder opsyn med det. Hvad er konsekvensen for at tage opgaven med? Indstilling til bortvisning, hvis det bliver opdaget og det skal meldes klart ud til de studerende fra starten. Svaret til Harry Boer må være, at det ikke kan håndteres at tjekke om opgaven tages med, men det kan foreslås at anvende en lukket kuvert.

- Der er kommet en henvendelse fra en studerende i København om at komme på sommerskole hos CBS. Vi plejer at sige nej. CBS' måde at udbyde sommerskole på er for urealistisk. Det bliver et nej, så må hun søge tompladsordning.
- Udlandsophold: Det er meget svært at finde ud af hvem man skal snakke med. Ville være smart med en samlet oversigt – "Udlandsophold – sådan gør du". Evt. en database over hvem der har været hvor. Mange af de studerende laver selv alt arbejdet med at oversætte til engelsk osv. IK har en facebook side hvor de prøver at skabe kontakt. De studerende som har været af sted, kunne måske være dele deres oplysninger og dermed hjælpe andre. De studerende kunne evt. lave oversigt over fonde og steder, de har været og aflevere til en mappe, som andre kan komme og kigge i. Kan dette evt. håndteres af studievejleder samt forsøge at lave en skabelon til et skema, som de studerende skal udfylde og aflevere, når de kommer hjem fra udlandsophold?
- Kjeld Nielsen og Frank Gertsen afholder infomøder om gruppeeksamen.
- Vi har fået en forespørgsel fra studiesekretær Grethe Dyhr om de 45 min til eksamen er inkl. fremlægning og svaret er ja. Dog max. 5 timer.
- Studentertal: tilmelding til kandidatuddannelser: Ustabil situation. Årgang med 30 til deling med 4 MP-retninger. MP og GBE ikke ramt af generel stigning. SES har købt sig ind på diverse hjemmesider. Der skal nogle tiltag til for at komme ud af krisen - det er ikke nok at annoncere. En mulighed er at fokusere på at det er en anden undervisningsform på AAU. Vores egen krise, ikke oppefra.
- Opfordring: Studienævnet kommer til at mangle decentrale studievejledere. Der kommer et stillingsopslag ud. Det er SES der ansætter.
- Oversættelse af studieordning til engelsk: Laves den officielt, så skal den vedligeholdes. Dmitrij skriver under på at han har oversat og Jens skriver under på at han kan. Studienævnet vil ikke have ansvaret for at den bliver opdateret og derfor står der, at den er uofficiel og henviser til den danske version.
Nogle GBE studerende fortæller at de ikke synes, at uddannelsesforløbet passer med studieordningen, meget mere produktionsorienteret end hvad de troede, mere CBS- agtigt

end ingeniør. Studienævnet står selv for UG og kan rette én gang om året.

- upload af projekter: Jens Chr. undersøger hvem der kan se hvad osv. Juridisk afdeling anerkender det er problematisk at så mange har mulighed for at se det uploadede. Uofficielt synes de ikke, at de studerende skal uploade. Uploadning bryder aftalen som de studerende skriver under på hos virksomheden og dispensationer er udelukket pga. plagiat system. Pålagt at vi skal uploade men vi overholder ikke troværdigheden. Det vil være bedre at aflevere på USB og vejleder skriver ud. Der skal findes et bedre system hvor vi kan opretholde fortroligheden. Er det muligt med plagiatkontrol udenom systemet? Vi er nødt til at reagere på det. Det kan ende med at mange virksomheder ikke vil samarbejde. JHA og JCR skriver til Henrik Brohus og Niels Tideman ang. en løsning på dette.

2. B. Godkendelse af referat.

- Referatet godkendt.

3. D. Artikelskrivning.

- Hvordan forholder vi os til artikelskrivning? Hvad vil det sige? Hvad er kravene? Skal det evt. skrives i Studievejledningen, at skrives der en artikel, så skal der afleveres en rapport ved siden af som supplement?

4. D. Projektet og eksamenskarakter.

- Projektet indgår i en helhedsvurdering. Man kan ikke sige det mere præcist. Ingen procentfordeling. De studerende kan evt. vende det på infomøder med Kjeld og Frank.

5. D. Forsøg med at registrere timer dette semester som koordinator.

- Generelt rammer koordinatorene meget godt de rekvirerede 40-45 timer.

6. D/B. Evaluering af efterårssemestret 2012.

- Kommer muligvis til at tage et par gange.
MP + GBE mangler
Tager resterne op næste gang. Der må bruge referater, hvis der ikke findes andet.

7. D. Emne til temadag.

- Diskussion om at arrangere en temadag ang. karakterer sammen med vejledere og undervisere.

8. B./D. Forslag til kommende punkter.

- Forslag om mere intenst kursusforløb i starten af semester.

9. D. Eventuelt

B – beslutningspunkt
D – diskussionspunkt
O – orienteringspunkt