



29. august 2012

## **Studienævnet for Industri og Global Forretningsudvikling**

**Studienævnsmøde den 27. juni 2012 (06-2012), kl. 13.00 – 15.30.**

**Tilstede:** Jens H. Andreasen (JHA), Thomas Ditlev Brunø (TDB), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Claudia Peyda (CP), Jens Chr. M. Rauhe (JCMR), Thomas Toft Kristensen (TTK), Martin Hansen (MH), Keld Nielsen (KN), Casper Abildgaard Pedersen

**Fraværende med afbud:** Daniel Lassen, Torben Ole Andersen, Stig B. Taps, Kevin Strandby Rice, Asger Krogstrup Nielsen, Michael Arnold Olsen, Henrik Brohus, Grethe Dyhr, Hanne Korgaard Skjellerup, Jeppe Bjørn Jørgensen, Astrid Heidemann Lassen, Anders Paarup Nielsen, Else-Marie Madsen, Morten Kristiansen, Benny Endelt, Lars Rosgaard Jensen, John Johansen, Poul Israelsen, Harry Boer

**Fraværende uden afbud:**

**Referent:** Kristian Kristensen (KKR)

### **Dagsorden**

#### **1.O. Meddelelser**

JHA orienterede vedr. markedsføringsmøde med SES:

- Gode historier videreformidles til SES
- Fokus på flere kommunikationsplatforme
- Differencere mellem BA og KA uddannelserne

#### **2.B. Godkendelse af referat**

*Godkendt*

**3.B. Opfølgning på MSN debatmøde den 6. juni: Nedsættelse af arbejdsgruppe(r) til den videre proces**

JHA: introduktion til mødet og mødets formål. Vedr. hvem der er med i processen ved nye udtalelser. Fælles historier på vores uddannelser. Dette ønskes undersøgt. Undersøger vores færdige kandidater. Inddragelse af skolen på denne undersøgelse.

Efter introduktionen blev følgende drøftet:

- Hvorledes kommer SN mere med i processen og hvad kan SN bidrage med.
- Ved SN indblanding bliver processen længere.
- Kvalitetssikring af uddannelser. Akkreditering.
- Fokus på at sikre det faglige ved akkreditering samt ved ny akkreditering.
- Aftagerpanel ved akkreditering.
- Kan evt. nye uddannelser være i allerede eksisterende uddannelser.
- Proceduren på akkreditering processen drøftedes og ønskes skitseret.
- Hvorfra kommer ønsket om nye uddannelser fra?
- SN er kørt ud på er sidespor ved ny akkrediteringer.
- De studerende er repræsenteret i SN.
- Sikringen af undervisningens kvalitet.
- Sikringen af at vi har de rigtige uddannelser.
- Input fra debatmødet har/giver gode ideer fremad rettet.
- Kandidatundersøgelser.
- Aftagerpaneler.
- Problemstillingen ved at nedsætte en arbejdsgruppe.
- SN dimittender er alle i arbejde – dette er en god indikation på kvaliteten på deres uddannelse og studiets.
- Sikringen af tværfagligheden.
- Fokus på der fremad sikres at dimittenderne sikres arbejde fremad og at den fornødne uddannelser sikres.
- Problemstillingen i at uddanne nogle der ligner os selv.

SN ønsker en klarere beskrivelse af hvilken undersøgelse der ønskes udarbejdet. Brug af studentermedhjælper ved denne undersøgelse. Debatmødet udpegede et udvalg bestående af Henrik Brohus, Martin Jørgensen, Charles Møller og Jens H. Andreasen der havde til formål at sætte undersøgelsen i gang.

#### **4. B. Revision af studieordninger: Udpegning af arbejdsgruppe**

Introduktion af hvad andre SN har gjort.

Efterfølgende blev følgende drøftet:

- Sikringen af de studerende indflydelse.
- Justeringen er på mere generel grad.
- De studerendes ønske er måske mere på mikroniveau.
- VS og VIL skal i turnusakkreditering i 2013 hvorledes sikres justeringen på dette.
- Sikringen at udarbejdelse sikres møntet på akkreditering.
- Hvor tit kan studieordningerne justeres.
- Drøftelserne på hvad der er mindre og store justeringer.
- Problemstillingerne ved samkøring af kurser.
- Problemstillingen vedr. for lavt indgangsniveau.
- Linjekoordinator ved BA-forløb og betalingen af disse. Denne tiltænkt sammen med semesterkoordinator. Thomas Ditlev Brunø (TDB) koordinator. Sikringen af samarbejdet med de forskellige semesterkoordinatorer.
- Puljen på de 200 timer og hvad de skal bruges på.

B: SN nedsatte følgende arbejdsgruppe: Arbejdet ligge ved de faglige koordinatører. Der indkaldes forskal.

#### **5. B./D. Valg (se bilag)**

- **Suppleringsvalg – 3 nye studerende skal udpeges / vælges**

De afgående studentermedlemmer sender en mail til KKR der derefter foranstalter videre. KKR udsender mail til alle studerende ved studiestart om opfordring at melde sig til SN.

Ved næste ordinære valg vil SN indkalde til intro møde.

- **Drøftelse vedrørende brug af repræsentationsområde for studerende**

KKR skitseret de forskellige løsninger.

B: SN indstiller at der ikke benyttes repræsentationsområder.

Forslag til et godt valg: Intro ved gruppedannelse, semesteropstart, basis. Valgliste ved KKR.

**6.B./D. Oprettelse af blog for studienævnets studerende (linkes til fra studieguidens uddannelsesbeskrivelser og institutside): Fastlæggelse af retningslinjer for brug og moderation. Se [electronics.aau.dk](http://electronics.aau.dk) for eksempel på blog.**

SN drøftede brugen af blogs til promovning af studiet:

- Målgruppen
- Bloggere
- Midlerne til udviklingen samt til bloggeren.
- Aau.dk/fb.com
- Bloggere
- Opdagelse af den gode historie
- Aftagere på bloggen.
- Forskellen på BA / KA
- Kvalitetssikring, Redaktør.
- Inddragelse af VIP på bloggen

B: KKR arbejder videre på projektet.

#### **7. B./D. Forslag til kommende punkter**

- Processen på akkrediteringsprocessen?
- Implementeringen af gruppeeksamen
- Rapportens indflydelse på karakteren

#### **8. D. Eventuelt**

- Martin/studievejleder som observatør og indsigt i sager værende fortroligt.
- Drøftelse vedr. mundligt forsvar på en "dårlig" rapport og hvorledes bedømmelsen sker af en sådan. Denne diskussion overlades til fakultetet. Samt at en rapport til dumper ikke antages til forsvar.

B – beslutningspunkt  
D – diskussionspunkt  
O – orienteringspunkt