



30. maj, 2012

Studienævnet for Industri og Global Forretningsudvikling

Studienævnsmøde den 30. maj 2012 (05-2012), kl. 13.00 – 15.30.

Tilstede: Jens H. Andreasen (JHA), Claudia Peyda (CP), Thomas Toft Kristensen (TTK), Stig Taps (ST), Casper Abildgaard Pedersen (CAP), Kevin Strandby Rice (KSR), Torben O. Andersen (TOA), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM).

Fraværende med afbud: Asger Krogstrup Nielsen, Thomas Ditlev Brunø, Jens Chr. Rauhe, Michael Arnold Olsen, Henrik Brohus.

Referent: Lea Fransson Thiesen.

Dagsorden

1.0. Meddelelser

- Ny vikar for Lea: Kristian Kristensen, som er AC fuldmægtig på HUM pt. Der bliver et overlap på 1½ uge.
- Studienævnet har modtaget en ansøgning om fritagelse fra upload af projekt - ikke på foranledning af virksomhed, men fra den studerende, som mener, at den kritiske analyse vil skade virksomheden. SN I andre lignende tilfælde foreslår SN, at SN taler med vejleder om projektet har en karakter der berettiger dispensation.
- Studienævnet har modtaget en ansøgning om merit for diplomingeniørpraktik på baggrund af erhvervsuddannelse. JHA: Ingeniørpraktik har ikke samme karakter som erhvervsuddannelsespraktik, derfor afslag. Studienævnet var enige i dette – denne fremgangsmåde tjekkes med fakultet.
- Markedsføringsoplæg fra SN studerende er videresendt til journalist Lisbeth Larsen fra SES. SN beder LL om at skitsere proces for opdatering af materiale vedrørende studienævnets uddannelser. Aftal møde med LL og SN studerende i sidste uge af juni, evt . også med Kjeld Nielsen og Rikke Matthiasen.
- Studienævnets debatmøde er nu fastlagt til onsdag den 6. juni. Henrik Brohus og Martin Heide Jørgensen har givet tilsagn om deltagelse.
- Fejl i diplomeksamener på 6. semester IP – den adskiller sig fra MP, hvorfor der skete fejl i bedømmelse og censur i to kursuseksamener. Fakultet har dispenseret så eksamenerne står ved

magt, mens reksamener skal bedømmes på samme måde så alle har haft ens vilkår. De studerende er blevet orienteret og har mulighed for at klage. SN mener, at den studerende selv må bestemme om den givne karakter skal bestå eller om man hellere vil have bestået / ikke bestået. SN afventer om der kommer klager. TOJ bemærkede, at kernen er, om de studerende hele tiden har troet, at eksamenen skulle bedømmes med karakter eller de har forberedt sig som om det var en bestået / ikke bestået – er det sidste tilfældet, er det et problem.

- Årsrapport 2011 for AAU er kommet – tag endelig et eksemplar.
- Daniel Lassen er ansat som afløser for Jeppe Jørgensen som MP studenterstudievejleder.

2.B. Godkendelse af referat

- Godkendt uden bemærkninger.

3. B. Afholdelse af SN møder i juni og august

- Undersøg om der er mulighed for suppleringsvalg, da tre af SNs studentermedlemmer skal ud og rejse i eftersemestret – eller skal de eventuelt stadig inkluderes via mail etc. Dog skal der findes stedfortrædende næstformand i stedet for KRS.
- Mødet den 27. juni fastholdes.
- Mødet den 29. august skubbes til først i september efter gruppedannelsen – det oprindelige septembermøde aflyses.

4. B. Årets Underviser – afgang og fejring - opfølgning

- Erik Lund er igen blevet udpeget af de studerende som årets underviser ved studienævnet. Han skal gerne hyldes til dimissionen, men er ikke kommet på som punkt på dagen. SN arbejder på at indslaget inkluderes. ST foreslog at afholde gæsteforelæsning for de nye studerende for at fejre det – som en måde at promovere m-tech som et institut der har gode undervisere. En anden mulighed er ved en uformel fest for de studerende – en semesterafslutningsfest. En tredje mulighed er ved studiestart (festen) til september.

5. B./D. Oversættelse af BA studieordninger til engelsk

- Behovet for oversatte versioner opstår når studerende skal ind på udenlandske universiteter på kandidatuddannelsen. Fakultet synes dette er en god ide, men vil ikke stå for oversættelsen. SN forestår denne opgave baseret på tidligere indsendte studenterbidrag, som rettes til – det er stadig en uofficiel version og den danske der gælder i tvivlstilfælde. Uploades på SN side. KRS indsender MP oplæg til LFT. SNs version rundsendes til relevante koordinatore i høring inden upload.

6. B./D. Engelske BA forløb

- Ønske om engelsksproget BA forløb i M studienævnet - Horsens har mange udlændinge på BA, UCN ligeså. JHA foreslår samarbejde sammen med andre studienævn omkring et basisforløb på engelsk hvorfra man så kan vælge specialisering. ST: der skal komme mange udenlandske før det kan betale sig. Hvorfor ikke arrangere sommer schools i stedet, det er obligatorisk i en del lande. JHA: Sommer school eksisterer allerede på AAU, og alle kan foreslå kurser til denne. JHA påpegede, at udenlandske

ansatte på M-tech begrænses da de ikke alle kan undervise på dansk, hvilket er et spild af ressourcer. RVM: 5.-6. semester (eller kun 6. semester) på engelsk kunne også være en mulighed, da man så er sikker på, at de udenlandske studerende er kvalificerede til optag på kandidatuddannelsen. Energi praktiserer dette allerede. Indhent erfaringer fra Birgitte /Energi. JHA: Engelsk fra 1. semester kunne måske skræmme nogle potentielle studerende væk, studerende i SN enige i dette synspunkt. ST mente, at AAU skal profilere sig på undervisningsformen, ikke på at være engelsksproget – skal det være, så skal der være en klar politik på området. JHA: Udenlandske studerende kan være forskellen mellem at lukke en kandidatuddannelse og om den består. Punktet kan også tages op på studienævnets debatmøde den 6. juni. TOA: rekrutteringen af udenlandske studerende fungerer bedst når undervisere fra de pågældende lande tager tilbage til oprindelseslandet og reklamerer.

7. B. Gruppeksamener

- Gruppeksamener genindføres, og en høringsrunde er i gang fra ministeriets side. En af tvisterne er hvorvidt det skal fremgå af eksamensbeviset hvilke eksamener der har gruppeksamener – AAU mener ikke det skal være tilfældet. Ellers er der ganske vide rammer for det enkelte universitet i forhold til hvordan gruppeksamener konkret skal genindføres. ST: Vigtigt at individualiteten i karaktergivningen bibeholdes, da dette efterspørges af de studerende. Desuden skal man ikke sige hvad rapporten lå til i karakter, og om den blev snakket op eller ned ved den mundtlige eksamen. JHA: PE kurserne kommer ikke tilbage, så minimum halvdelen af semestret evalueres individuelt. SN studerende er skeptiske i forhold til, om nogle studerende vil blive båret igennem uden at skulle yde en indsats, og om de stærke studerende vil få karakterer som fortjent. Uenighed i SN om hvorvidt rapporten skal indgå i karakter eller ej – og i hvilken grad. Studerende hælder mest til nej, mens underviserne hælder mest til ja. RVM: Det skal være op til de enkelte uddannelser hvordan det skal inkorporeres. JHA satser på en glidende overgang, hvor de nuværende studerende fortsætter på de nuværende studieordninger om muligt, mens nye studerende starter op med gruppeksamener.

8. B./D. Forslag til kommende punkter

- Ingen forslag.

9. D. Eventuelt

- TTK: Overlap mellem semesterkoordinator og underviser kan være uheldig, da kritik så ikke kommer frem på semestergruppemøder, fordi man er bange for konsekvenserne ved eksamen. JHA: Uheldigt hvis det hæmmer dialog på semestermøderne – Survey Xact kan eventuelt bruges til de anonyme tilbagemeldinger. SN studerende efterlyser uvildigt mellemlid eller form for anonym tilbagemelding. KRS: Selvom det er svært må man forsøge dialogen på egne og andres studerendes vegne – evt. kan man vente til eksamener er overstået at fremkomme med kritikken, men så kan problemer ikke tages i opløbet, som det er meningen med de løbende møder. De berørte studerende / semester kan rette henvendelse til JHA med den konkrete problemstilling.